



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj: UP. 0904-821/3-2015  
Podgorica, 22.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Fini dom" DOO Podgorica od 30.10.2015.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Glavnog grada Podgorica broj 14/15 od 22.09.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 21 i 22.01.2016.g., donijela je dana 22.01.2015.g.

### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Fini dom" DOO Podgorica od 30.10.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Glavnog grada Podgorica broj 14/15 od 22.09.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

### Obrazloženje

Glavni grad Podgorica, kao naručilac, u ime i za račun "Putevi" DOO Podgorica u reorganizaciji, je dana 22.09.2015.g. objavio na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 14/15 za otvoreni postupak javne nabavke koja za označavanje puteva i razređivača.

"Fini dom" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 30.10.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca iz razloga što je tenderska dokumentacija nejasna i nezakonita, te bi po istoj ponuda mogla biti neispravna ili poništen postupak javne nabavke, zbog čega bi on mogao pretrpjeti štetu.

Glavni grad Podgorica, kao naručilac, je dana 18. i 19.01.2016.g. dostavio Državnoj komisiji pobijanu Tendersku dokumentaciju i ostale spise predmetne javne nabavke, bez odgovora na žalbu.

U postupku ispitivanja žalbe Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 2 i 3 ZJN i Uputstvom o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, dostavljen dokaz da je

uplaćena naknadu za vođenje postupka, pa je Državna komisija, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku dana 15.01.2016.g. u 11,35 časova putem telefona ukazala Milošu Prašćeviću, izvršnom direktoru žalioaca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni najkasnije do dana 18.01.2016.g. do kraja radnog vremena, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmetne javne nabavke Državna komisija je utvrdila da žalilac ni u naknadno ostavljenom roku nije dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi i da nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupa, te nalazi da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

**Tomo Miljić**

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.