



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0904-958/2-2015

Podgorica, 14.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi IGP "Fidija" DOO Podgorica od 18.12.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direkcije javnih radova broj 19/2-01-6130/1 od 04.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 13 i 14.01.2016.g., donijela je dana 14.01.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba IGP "Fidija" DOO Podgorica od 18.12.2015.g. izjavljena protiv Rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direkcije javnih radova broj 19/2-01-6130/1 od 04.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neuredna.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 05-98/15 od 12.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji administrativnog objekta, sa opremanjem, u opštini Petnjica, Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direkcije javnih radova, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 19/2-01-6130/1 od 04.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Tehno – gradnja" DOO Pljevlja, a ponuda ponuđača IGP "Fidija" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

IGP "Fidija" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 18.12.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma – Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 31.12.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba u cjelosti neosnovana.

U postupku ispitivanja žalbe Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupa jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 2 i 3 ZJN i Uputstvom o pravnom sredstvu iz pobijanog Rješenja o izboru najpovoljnije ponude, dostavljen dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka, pa je Državna komisija, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku dana 12.01.2016.g. u 09,25 časova putem telefona ukazala Tonki Čvorović, pravniku zaposlenom kod žalioca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da žalilac isti otkloni najkasnije istog dana do kraja radnog vremena, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmetne javne nabavke Državna komisija je utvrdila da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi i da nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupa, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljic

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.