



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj UP. 0905-761/2-2015
Podgorica, 22.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Securitas Montenegro" DOO Nikšić od 09.10.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Pošte Crne Gore broj 08030/8976/12 od 28.09.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 21. i 22.01. 2016.g. donijela je dana 22.01. 2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Securitas Montenegro" DOO Nikšić od 09.10.2015.g. pa se poništava Rješenje Pošte Crne Gore broj 08030/8976/12 od 28.09.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Pošti Crne Gore da je u postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 08030/8976/3-15/15 od 31.07.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinila bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.

3. Nalaže se Pošti Crne Gore da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Obavezuje se Pošta Crne Gore da "Securitas Montenegro" DOO Nikšić nadoknadi troškove na ime naknada za vođenje postupka u iznosu od 200,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 08030/8976/3-15/15 od 31.07.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga fizičkog obezbjeđenja objekata i imovine i usluge obezbjeđenja i zaštite transporta novca, po partijama, Pošta Crne Gore, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 08030/8976/12 od 28.09.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, za Partiju 1 nabavka usluga fizičkog obezbjeđenja objekata i imovine iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

"Securitas Montenegro" DOO Nikšića, kao ponuđač, je dana 09.10.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe

da je naručilac njegovu ponudu odbio kao neispravnu iz razloga što stranice ponude nije svojeručno potpisalo njegovo ovlašteno lice, a on je shodno članu 76 st. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, ponudu pripremio kao jedinstvenu cjelinu i svaku stranicu svakog lista iste svojeručno je potpisalo njegovo ovlašteno lice, izvršni direktor Darko Perović, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Pošta Crne Gore, kao naručilac, je dana 14.10.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ponuda žalilaca neispravna iz razloga što stranice u njegovoj ponudi nijesu svojeručno potpisane od strane ovlaštenog lica ponuđača, pa predlaže da Državna komisija odbije žalbu kao neosnovanu.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je naručilac u tački 1 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude (Način pripremanja ponude u pisanoj formi), predvidio: "... Ponuđač je dužan da ponudu pripremi kao jedinstvenu cjelinu i da svaku prvu stranicu svakog lista i ukupan broj listova ponude označi rednim brojem i pečatom, žigom ili sličnim znakom ponuđača. Dokumenta koja sačinjava ponuđač, a koja čine sastavni dio ponude moraju biti svojeručno potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača ...". Uvidom u ponudu ponuđača "Securitas Montenegro" DOO Nikšić, Državna komisija je utvrdila da je svaka prva stranica svakog lista ponude označena rednim brojem i ukupnim brojem listova ponude i pečatom ovog ponuđača, a da su dokumenta: Podaci o podnosiocu samostalne ponude; Izjava o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama lica koja će biti angažovana na pružanju konkretnih usluga; Izjava o poslovanju u skladu sa Zakonom o zaštiti lica i imovine; Izjava o ne angažovanju podgovorača/podizvođača; Finansijski dio ponude; Izjava o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača, podnosioca zajedničke ponude, podizvođača/podgovorača; Lista glavnih usluga izvršenih u poslednje dvije godine i Nacrt ugovora o javnoj nabavci, svojeručno potpisani od strane ovlaštenog lica za potpisivanje finansijskog dijela ponude i dokumenata u ponudi Darko Perović, izvršnog direktora.

Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba osnovana iz razloga što je žalilac svaku prvu stranicu svakog lista ponude označio rednim brojem, ukupnim brojem listova ponude i njegovim pečatom, te da je svaki dokument koji sačinio i dostavio u svojoj ponudi svojeručno potpisan od strane njegovog ovlaštenog lica, kako je to traženo tačkom 1 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, na koji način je postupio u skladu sa datim Uputstvom i članom 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa dokumentacijom". Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude žalio nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti obaveze označavanja svake stranice ponude i potpisivanja dokumenata dostavljenih u ponudi, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao neispravnu, a s obzirom da je obrazloženje pobijanog Rješenja u ovom dijelu u suprotnosti sa stanjem u spisima predmetne javne nabavke, to je isto obuhvaćeno bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom

postupku, zbog čega je nezakonito, te ga kao takvo treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka o naknadi troškova na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitiva rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljić



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.