



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0905-945/3-2015

Podgorica, 22.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "MVE-Antiseptici" DOO Podgorica, od 25.12.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01- 23241 od 15.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 21. i 22.01.2016.g. donijela je dana 22.01.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "MVE-Antiseptici" DOO Podgorica od 25.12.2015.g. pa se poništava Rješenje Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01- 23241 od 15.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Kliničkom centru Crne Gore da je u postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 03/01-14868 od 11.08.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinio bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.

3. Nalaže se Kliničkom centru Crne Gore da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Obavezuje se Klinički centar Crne Gore da ponuđaču "MVE-Antiseptici" DOO Podgorica nadoknadi troškove na ime naknada za vođenje postupka u iznosu od 880,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 03/01-14868 od 11.08.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke Dezinfekcionih sredstva, po partijama, Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je donio Rješenje br. 03/01- 23241 od 15.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke za Partiju 1 (nabavka Dezinfekcionih sredstva za prostor, opremu i instrumente) iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

"MVE-Antiseptici" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 25.12. 2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).

Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijano Rješenje nezakonito jer se iz obrazloženja istog može zaključiti da se odnosi na partiju 1, što nije tačno, zatim iz razloga što se iz obrazloženja Rješenja ne može ustanoviti da li je i kada Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda izvršila ponovni postupak vrednovanja ponuda, kako je to naloženo Rješenjem Državne komisije broj UP. 0905-785/3-2015, već je u istom navedeno da je izvršila pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda dana 24.09.2015.g., pa je nejasno na osnovu čega direktoru naručioca dat predlog za donošenje novog rješenja, te da se iz obrazloženja pobijanog Rješenja ne može ustanoviti da su za Partiju 1 dostavljene samo dvije ponude, to jest njegova ponuda i ponuda ponuđača „Glosarij” DOO Podgorica, jer je u istom navedeno da su blagovremene ponude ponuđača „Glosarij” DOO Podgorica, „Urion” DOO Podgorica i njegova ponuda. Žalilac dalje ističe da je u obrazloženju pobijanog Rješenja neosnovano navedeno da je njegova ponuda neispravna Partije 1 iz razloga što je za pozicije 5, 6 i 7 ponudio proizvode Combi surface i Big Spray new, koji nijesu registrovani kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva, jer je Tenderskom dokumentacijom predviđeno da će se razmatrati i ponude za koje nije nijedan ponuđač dostavio rješenja o upisu ponuđenih sredstava u registar medicinskih sredstava, pa predlaže Državnoj komisiji da se izjavljena žalba usvoji.

Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je dana 28.12.2015.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana, da je pobijanim Rješenjem odlučio o neispravnim ponudama, te da su ponudu za Partiju 1 dostavila dva ponuđača i to: „Glosarij” DOO Podgorica i „MVE-Antiseptici” DOO Podgorica koje su neispravne, te da nisu mogli da primjene klauzulu iz Tenderske dokumentacije jer je ponuđač „Glosarij” DOO Podgorica ponudio tražena medicinska sredstva koja su registrovana kod Agencije pod nazivom “Deconex”, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijano Rješenje donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0905-785/3-2015 od 09.12.2015.g. kojim je poništeno njegovo Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke broj 03/01-18424/1 od 05.10.2015.g. zbog bitne povrede pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je pobijano Rješenje nezakonito jer se iz obrazloženja istog može zaključiti da se odnosi na partiju 1, što nije tačno, zatim iz razloga što se iz obrazloženja Rješenja ne može ustanoviti da li je i kada Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda izvršila ponovni postupak vrednovanja ponuda, kako je to naloženo Rješenjem Državne komisije broj UP. 0905-785/3-2015, već je u istom navedeno da je izvršila pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda dana 24.09.2015.g., pa je nejasno na osnovu čega direktoru naručioca dat predlog za donošenje novog rješenja, te da se iz obrazloženja pobijanog Rješenja ne može ustanoviti da su za Partiju 1 dostavljene samo dvije ponude, to jest njegova ponuda i ponuda ponuđača „Glosarij” DOO Podgorica, jer je u istom navedeno da su blagovremene ponude ponuđača „Glosarij” DOO Podgorica, „Urion” DOO Podgorica i njegova ponuda, Državna komisija je uvidom u pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke utvrdila da je dispozitivom istog obustavljen postupak javne nabavke za Partiju 1, a da su u obrazloženju istog, pored razloga za obustavu

postupka za Partiju 1, dati i razlozi za ocjenu ispravnosti ponuda za Partiju 2 i Partiju 3, tako da je dispozitiv pobijanog Rješenja u suprotnosti sa obrazloženjem istog, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, zbog čega se zakonitost pobijanog Rješenja ne može utvriti u žalbenom postupku, pa nalazi da je pobijano Rješenje nezakonito, te da ga treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

S obzirom da je pobijano Rješenje obuhvaćeno bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija nije mogla razmatrati ostale žalbene navode.

Odluka o naknadi troškova na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom odredbi člana člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitiva rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**



Tomo Miljić

Dostavljeno:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.