



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0905-947/2-2015

Podgorica, 14.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "BMR Baošić" DOO Bijelo Polje od 25.12.2015.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva saobraćaja i pomorstva- Direkcije za saobraćaj broj 81/15 od 24.11.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 13. i 14. 01.2016.g. donijela je dana 14. 01.2016.g.

#### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "BMR Baošić" DOO Bijelo Polje od 25.12.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva saobraćaja i pomorstva- Direkcije za saobraćaj broj 81/15 od 24.11.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

#### Obrazloženje

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva- Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je dana 24.11.2015.g. objavila na portalu javnih nabavke Tendersku dokumentaciju broj 81/15 od 24.11.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke izrade tehničke dokumentacije za rekonstrukciju magistralnog puta M-2.4, dionica: Petrovac-Bar, dužine cca 12 km.

"BMR Baošić" DOO Bijelo Polje je dana 25.12.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca, iz razloga što ista nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva- Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je dana 29.12.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba u cjelosti neosnovana.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama i Uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa je, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 11.01.2016.g. putem

telefona ukazala Baošić Radoju, izvršnom direktoru, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni u roku od 24h, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, o čemu je istog dana na predmetnoj žalbi sačinjena službena zabilješka.

Uvidom u spise predmeta, Državna komisija je utvrdila da žalilac nije u ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po izjavljenoj žalbi, pa nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupa, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,  
Tomo Miljić**

Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe,
- Naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.