



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-664/1-2015

Podgorica, 05.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Inkoplan" DOO Podgorica od 28.08.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica broj 6926 od 19.08.2015.g., na sjednici održanoj dana 05.02.2016.g., donijela je

### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Inkoplan" DOO Podgorica od 28.08.2015.g. izjavljena protiv Rješenja Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica broj 6926 od 19.08.2015.g., kao neuredna.

### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 04/2015 od 09.03.2015.g. za dostavljanje ponuda šopingom za izradu Izmjena i dopuna DUP-a "Servisno skladišna zona uz željezničku prugu – Vatrogasni dom" u Podgorici sa izradom geodetskih podloga i izradom Separata sa urbanističko tehničkim uslovima, Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 6926 od 19.08.2015.g., kojim je ponuda ponuđača "Inkoplan" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Inkoplan" DOO Podgorica je dana 28.08.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog rješenja naručioca zbog bitne povrede odredbi Zakona o opštem upravnom postupku, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac neosnovano odbio njegovu ponudu kao neispravnu, jer je članu zajedničke ponude "Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju" omogućeno da vrši poslove za potrebe fizičkih i pravnih lica uz nadoknadu, a isti se ne registruje u Centralnom registru privrednih subjekata, zbog čega za njega nije dostavljen Izvod iz CRPS-a, pa predlaže da Državna komisija poništi predmetno rješenje.

U postupku ispitivanja izjavljene žalbe, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupa, jer žalilac uz žalbu nije, u skladu sa članom 122 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dostavio dokaz da je primjerak žalbe dostavio naručiocu istog dana kad i Državnoj komisiji. Radi otklanjanja

utvrđenog nedostatka, Državna komisija je, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN, dana 26.01.2016.g. putem telefona ukazala zaposlenom kod žalioca Marku Koljenšiću na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni u toku tog dana do kraja radnog vremena uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, o čemu je istog dana sačinjena službena zabilješka koja čini sastavni dio spisa predmeta.

Kako žalilac nije u ostavljenom roku dostavio traženi dokaz, to Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je izjavljena žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

**Tomo Miljić**  
  


Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.