



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0903- 49175-2014
Podgorica, 19.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 57 Zakona o upravnom sporu ("Sl.list RCG", br. 60/03) i člana 251 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03 i „Sl.list CG“, br. 32/11), postupajući po Presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 2533/15 od 23.12.2015.g. u ponovnom postupku po Predlogu ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica od 25.06.2014.g., podnesenom preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, za ponavljanje postupka okončanog Rješenjem Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., na sjednici održanoj 18. i 19.02.2016.g., donijela je 19.02.2016.g.

RJEŠENJE

Odbija se Predlog ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica od 25.06.2014.g. za ponavljanje postupka okončanog Rješenjem Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., kao neosnovan.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U. broj 2533/15 od 23.12.2015.g. poništeno je Rješenje Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP. 0903-49/51-2014 od 15.09.2015.g., kojim je kao neosnovan odbijen Predlog ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica od 25.06.2014.g. za ponavljanje postupka okončanog Rješenjem Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g.

Postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U. broj 2533/15 od 23.12.2015.g., koja je Državnoj komisiji dostavljena dana 12.01.2016.g., Državna komisija je, u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 21/12 od 07.12.2012.g. za otvoreni postupak javne nabavke medicinskih sredstava (potrošni medicinski materijal i odgovarajuća oprema) iz oblasti laboratorije za potrebe JZU Crne Gore, po partijama (27 partija), Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, kao naručilac, je donio Rješenje br. 02-422 od 03.02.2014.g. kojim je ponudu ponuđača "Osmi Red-D" DOO Podgorica za Partiju 5 i Partiju 6 odbio kao neispravnu.

Ponudač „Osmi Red-D“ DOO Podgorica je dana 12.02.2014.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, koju žalbu je Državna komisija Rješenjem broj UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., odbila kao neosnovanu.

„Osmi Red-D“ DOO Podgorica, kao ponudač, je dana 25.06.2014.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, podnio Državnoj komisiji Zahtjev za ponavljanje postupka okončanog Rješenjem Državne komisije broj UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., u kojem, u bitnom, ističe da navedeno Rješenje Državna komisija u potpunosti temelji na pogrešnom tumačenju mišljenja Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/13/1202-5600 od 24.10.2013.g. i br. 2070/13/1354-6602 od 05.12.2013.g., zbog čega se ponovo obratio Agenciji za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore od koje je dobio Stručno mišljenje broj 2070/14/422/2-2374 od 20.06.2014.g., kao i izvršio izmjene svih rješenja o registraciji u kojima se tačka 1. d) proizvođač, odnosi na dodatak za Abbott Laboratories u dijelu definisanja proizvođača, te napominje da su izmjene nastale kao posljedica promjene u informativnom sistemu Agencije za lijekove i medicinska sredstva, a bazirane su na postojećoj dokumentaciji, odnosno na istoj dokumentaciji na kojoj su bazirana i prethodna rješenja Agencije dostavljena u ponudi, tako da se ne radi o dopuni iste. Dalje ističe da je Državna komisija bila dužna da zatraži tumačenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, koja, kao izdavalac rješenja, jedina može da da potpuno tumačenje, shodno članu 194 Zakona o opštem upravnom postupku, kao i shodno članu 20 stav 1 tačka 5 Poslovnika o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki, te da Agencija za lijekove i medicinska sredstva u trenutku izdavanja rješenja nije imala mogućnost da kao proizvođača upiše i Abbott Laboratories, jer njen informacioni sistem nije podržavao ovu opciju, te da su ove izmjene izvršene u skladu sa novim mogućnostima jer informacioni sistem sada podržava ovu mogućnost. U konačnom predlaže da se predmetni Zahtjev usvoji i da se ostavi na snazi Odluka Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-5272 o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 6, kao i da se stavi van snage Odluka o obustavljanju postupka broj 02-1157 od 11.03.2014.g. U prilogu Zahtjeva dostavljeno je: Mišljenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/13/1202-5600 od 24.10.2013.g., zatim Mišljenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/13/1354-6602 od 05.12.2013.g., Mišljenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/14/422/2-2374 od 20.06.2014.g., kao i rješenja Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore: i to: broj 2070/14/170-2382 od 06.06.2014.g., broj 2070/14/180-2379 od 10.06.2014.g., broj 2070/14/168-2380 od 10.06.2014.g., broj 2070/14/179-2377 od 10.06.2014.g., broj 2070/14/169-2381 od 10.06.2014.g. i broj 2070/14/167-2378 od 06.06.2014.g.

Postupajući po predmetnom predlogu za ponavljanje postupka, Državna komisija nalazi da je isti neosnovan, iz razloga što su uz predlog dostavljeni dokazi koji nijesu postojali u trenutku donošenja rješenja, kojim je okončan postupak čije se ponavljanje traži, već su dostavljeni dokazi koji su nastali nakon toga, tako da ne mogu biti razlog za ponavljanje postupka, u skladu sa članom 244 tačka 1 Zakona o opštem upravnom postupku, kojim je propisano: „Postupak okončan rješenjem protiv koga nema redovnog pravnog sredstva u postupku (konačno rješenje) ponoviće se, ako: 1) se sazna za nove činjenice ili se nađe ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi sa već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drugčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni ili upotrijebljeni u ranijem

postupku“. Naime, postupak čije se ponavljanje traži je okončan Rješenjem Državne komisije UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., a dokazi koji su dostavljeni uz predlog za ponavljanje postupka su datirani 06.06., 10.06. i 20.06.2014.g., što znači da nijesu postojali u trenutku donošenja navedenog konačnog rješenja, a iz odredbe člana 244 tačka 1 Zakona o opštem upravnom postupku nesporno proizilazi da će se postupak okončan konačnim rješenjem ponoviti samo ako su nove činjenice, odnosno dokazi mogli biti izneseni ili upotrijebljeni u ranijem postupku, što znači da su morali postojati u vrijeme vođenja ranijeg postupka, to jest morali su postojati do dana donošenja konačnog rješenja.

Shodno naprijed navedenom, a primjenom odredbi člana 251 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Lom Miljić



Dostaviti:

- podnosiocu predloga
- punomoćniku,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.