



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0903-52/4-2016

Podgorica, 19.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11, 57/14, 28/15), u postupku po žalbi „Studio project“ DOO Podgorica od 18.01.2016.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Bojana Koraća, advokata iz Podgorice, protiv Tenderske dokumentacije Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 54/15 od 25.12.2015.g., na sjednici održanoj 18. i 19.02.2016.g., donijela je dana 19.02.2016.g.

#### ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba „Studio project“ DOO Podgorica od 18.01.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 54/15 od 25.12.2015.g., kao nedopuštena.

2. Obavezuje se Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica da "Studio project" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka u iznosu od 14.426,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica, kao naručilac, je dana 25.12.2015.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Tendersku dokumentaciju broj 54/15 za otvoreni postupak javne nabavke za izgradnju DV 100 kV Virpazar – Ulcinj (Izrada Glavnog projekta sa detaljima za izvođenje, elaborata eksproprijacije, isporuka opreme, montaža, izvođenje radova i izrada pristupnih puteva, sve po sistemu "ključ u ruke").

"Studio project" DOO Podgorica je dana 18.01.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, navodi da je naručilac pobijanom tenderskom dokumentacijom tražio dostavljanje uvjerenja i sertifikata koji su izdati od organa ili tijela za ocjenu usaglašenosti čija je kompetentnost priznata za standard ISO 9001, koji se ne odnosi na robu već samo na organizaciju, te da ne postoje uvjerenja i sertifikati izdati od tijela za ocjenu usaglašenosti za ovaj standard. Dalje navodi da je naručilac pobijanom Tenderskom dokumentacijom tražio od ponuđača da dostave tipske testove za fazne provodnike, izolatore, impulsni napon u suvom, industrijski napon u vlažnoj sredini, zaostala čvrstoća (IEC 60767-CI.4.5) i udarni test na izolacioni medijum (ANSI C29-2 Cl.8.2.8.), čime je postupio u suprotnosti sa članom 52 Zakona

o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac dalje navodi da je nacrt ugovora dat u tenderskoj dokumentaciji u članu 11 u suprotnosti sa članom 107 stav 2 i članom 49 ZJN, te da pobijana Tenderska dokumentacija nije u skladu sa članom 49 stav 1 tačka 2 ZJN jer u tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta nabavke nisu date garancije kvaliteta i način sprovođenja kontrole kvaliteta, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 ZJN. Žalilac dalje ističe da postoji neusaglašenost Tenderske dokumentacije i nacrtu ugovora iz kog razloga se ne može tačno utvrditi kada se dostavlja garancija za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, od čega značajno zavisi i formiranje cijene ponude, te da je povrijeđena i odredba člana 51 ZJN jer je naručilac u tehničkim specifikacijama naveo tip prigušivača vibracija, ali nije omogućio zainteresovanim licima da ponude ekvivalentni tip prigušivača, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 stav 1 tačka 3 ZJN. Dalje navodi da sastav komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda nije u skladu sa Pravilnikom o bližim kriterijumima za obrazovanje komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, s obzirom da predmet ove javne nabavke obuhvata značajne geološke poslove, a da ni jedan član komisije nije diplomirani geolog, te da je iz pobijane Tenderske dokumentacije nejasno da li treba popuniti tehničke tabele ili ne, kao i da je naručilac ograničio vrijeme za predaju ponuda radnim danima na samo tri sata, a posljednjeg dana za prijem ponuda na samo pola sata. U konačnom predlaže da naručilac postupi u skladu sa ovlašćenjima iz člana 129 ZJN ili da Državna komisija usvoji žalbu u cjelosti i poništi predmetni postupak javne nabavke.

Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica, kao naručilac, je dana 26.01.2016.g. dostavio Državnoj komisiji rješenje kojim je saglasno odredbi člana 129 ZJN ocijenio da je predmetna žalba u cjelosti osnovana i kojim se obavezao da će izvršiti izmjenu pobijane Tenderske dokumentacije, a dana 12.02.2016.g. je dostavio Državnoj komisiji podnesak kojim je obavještava da je donio Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke po navedenom postupku javne nabavke, shodno članu 105 stav 1 tačka 2 ZJN, s obzirom da je utvrdio da je neophodno bitno izmijeniti tendersku dokumentaciju, i istog dana dostavio Državnoj komisiji navedeno Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je izjavljena žalba Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

S obzirom da je po predmetnoj žalbi postupljeno od strane naručioca, a imajući u vidu procijenjenu vrijednost predmeta javne nabavke i da je punomoćnik žalio upisan u registar obveznika PDV-a, o zahtjevu žalio za naknadu troškova postupka na ime sačinjavanja žalbe od strane advokata u ukupnom iznosu od 6.426,00 eura sa PDV-om odlučeno je u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 9, tarifnim brojem 5 stav 1 tačka 14 u vezi stava 2 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG" broj 11/2015) i članom 104 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG, broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), a u vezi člana 3 i člana 8 stav 2 Uredbe o naknadi troškova u upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 06/04).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a