



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0903-59/2-2016
Podgorica, 05.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi „Artek“ DOO Podgorica od 27.01.2016.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Bojana Koraća, advokata iz Podgorice, protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turzima – Direkcije javnih radova broj 05-120/15 od 28.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 05.02.2016.g. donijela je,

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba „Artek“ DOO Podgorica od 27.01.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turzima – Direkcije javnih radova broj 05-120/15 od 28.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

Ministarstvo održivog razvoja i turzima – Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 28.12.2015.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Tendersku dokumentaciju broj 05-120/15 za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji dječijeg vrtića, sa opremanjem, u naselju Stari aerodrom, opština Podgorica.

„Artek“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 27.01.2016.g., preko punomoćnika Bojana Koraća, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 ZJN i uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa je, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 04.02.2016.g. putem telefona ukazala Korać Bojanu, punomoćniku žaliooca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni

do kraja radnog vremena istog dana, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, o čemu je na predmetnoj žalbi sačinjena službena zabilješka.

Uvidom u spise predmeta, Državna komisija je utvrdila da žalilac nije u naknadno ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po izjavljenoj žalbi.

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore**



Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku žalioca
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a