



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0903-796/2-2015

Podgorica, 05.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 06.10.2015.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva saobraćaja i pomorstva broj 05/15-M od 14.09.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 05.02.2016.g., donijela je

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 06.10.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva saobraćaja i pomorstva broj 05/15-M od 14.09.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao izjavljena od strane neovlašćenog lica.

Obrazloženje

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, kao naručilac, je dana 14.06.2015.g. objavilo na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 05/15-M za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilne telefonije.

Društvo za telekomunikacije „Mtel“ DOO Podgorica je dana 06.10.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac u metodologiji načina vrednovanja ponuda naveo stavku C kojom je tražio da se iskaže prosječna cijena poziva ka svim mobilnim mrežama u skladu sa specifikacijom prošlogodišnje potrošnje, i to 46355 ka Telenor mreži, 4662 ka Mtel mreži i 18912 ka Telekom mreži, na koji način je povrijedio načelo ravnopravnosti iz člana 8 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), s obzirom da mu je prošle godine pružao usluge Telenor, tako da jedino ovaj operater može da odgovori ovakvom diskriminatorskom uslovu. Žalilac dalje ističe da je naručilac u metodologiji načina vrednovanja ponuda iz pobijane Tenderske dokumentacije naveo da se vrednuje broj VIP sim kartica (besplatni razgovori i SMS prema svim mobilnim i fiksnim mrežama, internet komunikacije i roaming, na koji način je unaprijed odredio tarife, te je u Tehničkoj specifikaciji pobijane Tenderske dokumentacije predvidio da svaki zaposleni ima pravo da pored svoje kartice iskoristi još najviše dvije kartice za članove porodice, što je u suprotnosti sa ZJN. U konačnom žalilac ističe da je naručilac u pobijanoj Tenderskoj dokumentaciji nezakonito predvidio mogućnost kupovine telefonskih aparata na rate ili na rate po akcijskim uslovima, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, kao naručilac, je dana 27.10.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je pobijana Tenderska dokumentacija u cjelosti sačinjena u skladu sa ZJN, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da je ista izjavljena od strane neovlašćenog lica iz razloga što je članom 122 stav 7 ZJN propisano da žalbu protiv tenderske dokumentacije može podnijeti zainteresovano lice, a članom 4 tačka 17 ZJN je propisano: "Zainteresovano lice je lice koje je tražilo

„pojašnjenje tenderske dokumentacije, lice koje je u žalbi dokazalo ili učinilo vjerovatnim da je zbog pobijanog akta ili radnje naručioca pretrpjelo ili moglo pretrpjeti štetu kao ponuđač u postupku javne nabavke ili naručilac u postupku pravne zaštite po žalbi i tužbi”, pa budući da je žalilac u konkretnom slučaju izjavio žalbu protiv Tenderske dokumentacije, čije pojašnjenje nije tražio, to je bio dužan da u žalbi dokaže ili učini vjerovatnim da je zbog pobijanog sadržaja Tenderske dokumentacije pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu, a što on nije učinio, te samim tim nije stekao status zainteresovanog lica u ovom postupku javne nabavke, pa time ni aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe protiv pobijane Tenderske dokumentacije u smislu člana 122 stav 7, a u vezi stava 4 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljić



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.