



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0903-802/2-2015

Podgorica, 29.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Saga CG" DOO Podgorica od 23.10.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja opštine Herceg Novi broj 02-2-448-15/15-3 od 15.10.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 28. i 29.01.2016.g. donijela je dana 29.01.2016.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Saga CG" DOO Podgorica od 23.10.2015.g. izjavljena protiv Rješenja opštine Herceg Novi broj 02-2-448-15/15-3 od 15.10.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 02-2-448-12/15 od 22.09.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke računara i računarske opreme, opština Herceg Novi, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 02-2-448-15/15-3 od 15.10.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Čikom“ DOO Podgorica, a ponuda ponuđača „Saga CG“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Saga CG" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 23.10.2015.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Čikom" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač ponudio opremu nepostojećeg proizvođača i krajnje sumnjivog kvaliteta, te nije naveo tip i model proizvoda koji nudi, već je naveo "Čikom PC" i "Server". Žalilac u konačnom ističe da ponuđeni računari i serveri ne postoje, nemaju porijeklo, deklaraciju ili bilo koju potvrdu o postojanju, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Opština Herceg Novi, kao naručilac, je dana 28.10.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je Tenderskom dokumentacijom predvidio minimalne uslove računara i računarske opreme, te da nije tražio da se navodi naziv proizvođača, te da nije traženo da se dostavljaju potvrde, deklaracije ili brošure kojim bi se dokazalo postojanje ponuđenih proizvoda, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je Uputstvom ponuđačima sa sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ... Ponuđač je dužan da ponudu sačini na obrascima iz tenderske dokumentacije uz mogućnost korišćenja svog memorandum ...“, zatim da su u Tenderskoj dokumentaciji date Tehničke karakteristike ili specifikacije

predmeta javne nabavke, u koji su navedene minimalne karakteristike koje desktop računari, monitori i serveri moraju da imaju i kojima nije traženo da ponuđači u ponudama navode naziv proizvođača ili tip opreme koji nude, te da sastavni dio predmetne Tenderske dokumentacije predstavlja obrazac Finansijski dio ponude u kojem nijesu predviđene rubrike za upisivanje naziva proizvođača proizvoda koji se nudi, niti je Tenderskom dokumentacijom predviđeno da se dostavlja bilo kakav dokaz o postojanju proizvoda koji se nudi. Uvidom u ponudu ponuđača „Čikom“ DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je u istoj dostavljen dokument Finansijski dio ponude u kojem su navedeni opis predmeta nabavke, kao i bitne karakteristike ponudnog predmeta nabavke, kako je to predviđeno obrascem Finansijski dio ponude iz Tenderske dokumentacije.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba neosnovana iz razloga što je ponuđač u ponudi dostavljenom dokumentu Finansijski dio ponude naveo tehničke karakteristike koje ponudeni desktop računari, monitori i serveri imaju, kako je to traženo Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke iz Tenderske dokumentacije, na koji način je postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude kojim je predviđeno da ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom, kako je to i propisano članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama. Naime, kako predmetnom Tenderskom dokumentacijom nije traženo da ponuđači dokazuju porijeklo ponuđenih desktop računara, monitora i servera, u vidu dostavljanja deklaracija ili potvrda od strane proizvođača, niti je traženo da se navodi naziv proizvođača ili tip ponuđenih proizvoda, već su Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke iz Tenderske dokumentacije tražene minimalne karakteristike istih, to Državna komisija nalazi da je ponuđač „Čikom“ DOO Podgorica, navođenjem minimalnih tehničkih karakteristika ponuđenih proizvoda u dostavljenom dokumentu Finansijski dio ponude, postupio u skladu sa predmetnom Tenderskom dokumentacijom. U konačnom žalilac u izjavljenoj žalbi nije pružio dokaz, niti učinio vjerovatnim, da je ponuđač „Čikom“ DOO Podgorica ponudio proizvode sumnjivog kvaliteta, a što je bio dužan u skladu sa članom 133 Zakona o javnim nabavkama. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac u postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „Čikom“ DOO Podgorica potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem njegovu ponudu, u ovom dijelu, ocijenio kao ispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**


Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.