



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-807/5-2015

Podgorica, 29.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "AP Print" DOO Podgorica od 29.10.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/6573/7 od 19.10.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 28. i 29.01.2016.g., donijela je dana 29.01.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "AP Print" DOO Podgorica od 29.10.2015.g. pa se poništava Odluka Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/6573/7 od 19.10.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 08030/6573/5 od 14.10.2015.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 08030/6573/6 od 14.10.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Pošti Crne Gore AD Podgorica da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 07/14 od 27.05.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

3. Nalaže se Pošti Crne Gore AD Podgorica da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja doneše zakonitu odluku i da o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 07/14 od 27.05.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke obrazaca sa predstampom za potrebe Hibridne pošte, Pošta Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je donijela Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 08030/6573/7 od 19.10.2015.g. kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „DPC“ DOO Podgorica, a ponuda ponuđača „AP Print“ DOO Podgorica ocijenjena kao neispravna.

"AP Print" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 29.10.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog bitnih povreda zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da obrazloženje pobijane Odluke ne sadrži, u skladu sa članom 203 stav 3 Zakona o opštem

nom postupku, podatke o uslovima za učešće u ovom postupku javne nabavke u odnosu na koje se cijeni avnost dostavljenih ponuda, kao ni činjenice i dokaze, niti materijalne propise na osnovu kojih je njegova ponuda ocijenjena kao neispravna, a ponuda ponuđača „DPC“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna, što edstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 istog Zakona, te da naručilac nije postupio po prethodnom Rješenju Državne komisije broj UP.0903-507/4-2015, kojim joj je naloženo da provjeri kod nadležnog organa da li su, u njegovoj ponudi, dostavljeni bilansi stanja i uspjeha predati Poreskoj upravi, na koji način je počinio i bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom žalilac ističe da je ponuda ponuđača „DPC“ DOO Podgorica neispravna jer na omotu ove ponude nije naznačen datum podnošenja ponude i naziv i sjedište, odnosno ime i adresa ponuđača, te da u ponudi nije dostavio dokaz o osiguranju za štetu od odgovarajućeg profesionalnog rizika, kako je to predviđeno tačkom VII Poziva za javno nadmetanje, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Pošta Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je dana 04.11.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe je izjavljena žalba neosnovana jer je pobijanu Odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0903-507/4-2015 od 08.10.2015.g., te da je ponudu ponuđača "DPC" DOO Podgorica odbio kao neispravnu Rješenjem broj 08030/5228/14 od 15.09.2014.g., ali da je ovo Rješenje Državna komisija poništila Rješenjem broj UP. 0905-599/-2014 od 27.10.2014.g.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0903-507/4-2015 od 08.10.2015.g. kojim je poništena njegova Odluka o izboru najpovoljnije ponude broj 08030/6573/4 od 17.06.2015.g. i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitne povrede pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ispitujući žalbene navode žalioca da obrazloženje pobijane Odluke ne sadrži, u skladu sa članom 203 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, podatke o uslovima za učešće u ovom postupku javne nabavke u odnosu na koje se cijeni ispravnost dostavljenih ponuda, kao ni činjenice i dokaze, niti materijalne propise na osnovu kojih je njegova ponuda ocijenjena kao neispravna, a ponuda ponuđača „DPC“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 istog Zakona, te da naručilac nije postupio po prethodnom Rješenju Državne komisije broj UP.0903-507/4-2015, kojim joj je naloženo da provjeri kod nadležnog organa da li su, u njegovoj ponudi, dostavljeni bilansi stanja i uspjeha predati Poreskoj upravi, na koji način je počinio i bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je tačkom VII Poziva za javno namdetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije predvideno: „... Ispunjenoš uslova koji se odnose na ekonomsko – finansijsku sposobnost ponuđač dokazuje: 1. Izvještajem o računovodstvenom i finansijskom stanju – bilans uspjeha i bilans stanja sa izvještajem ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje računovodstvo i revizija, najviše za posljednje dvije godine, odnosno za period od registracije ...“. Uvidom u ponudu ponuđača „AP Print“ DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da su u ovoj ponudi dostavljeni bilansi uspjeha za 2012.g. i 2013.g. i bilansi stanja za 2012.g. i 2013.g., ali da u istoj nije dostavljen dokaz da su isti predati Poreskoj upravi. Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je naručilac u obrazloženju iste, između ostalog, naveo: „... AP Print DOO Podgorica je neispravna što: - dostavljeni bilansi stanja i bilansi uspjeha za 2012. i 2013.godinu, nijesu predati Poreskoj upravi shodno Zakonu o računovodstvu i reviziji, direktivi IV EU i računovodstveno – revizorskim uzusima, kako je to traženo tačkom VII Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije, shodno članu 100 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama. Imajući u vidu gore iznjeto, naručilac je postupio ocjeni i vrednovanju ponuda ponuđača DPC DOO Podgorica

„DPC“ DOO Podgorica ponudio i dostavio sve što je traženo u okviru predmeta javne nabavke kao uslova, aza, tenderske dokumentacije i sl. ...“

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da su ovi žalbeni navodi osnovani iz razloga jer se iz obrazloženja pobijane Odluke ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da bilansi uspjeha za 2012.g. i 2013.g. i bilansi stanja za 2012.g. i 2013.g., koji su dostavljeni u ponudi žalioca, nijesu predati Poreskoj upravi, a u obrazloženju pobijane Odluke naručilac je naveo da je žalilac u ponudi dostavio bilanse stanja i uspjeha za 2012. i 2013.g., ali njegovu ponudu odbija kao neispravnu shodno članu 100 stav 1 tačka 3 ZJN (“Sl.list CG”, br. 42/11), po kojem Zakonu je postupak pokrenut i po kojem se mora sprovesti, kojim je propisano da je neispravna ponuda uz koju nije dostavljena garancija ponude na način utvrđen pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. Dalje, iz ponude žalioca se utvrđuje da su dostavljeni bilansi uspjeha za 2012.g. i 2013.g. i bilansi stanja za 2012.g. i 2013.g., ali ne i da su ovi bilansi dostavljeni Poreskoj upravi, u skladu sa članom 6 stav 2 Zakona o računovodstvu i reviziji, a što je po nalazu Državne komisije naručilac bio dužan da nedvosmisleno utvrdi, pri čemu je, kako mu je ukazano Rješenjem Državne komisije broj UP. 0903-507/4-2015 od 08.10.2015.g., mogao izvršiti dodatne provjere kod nadležnog poreskog organa, odnosno da utvrdi da li su navedeni dokazi, koji su dostavljeni u ponudi ovog ponuđača, predati Poreskoj upravi, te da je propuštajući navedeno učinio propuste u postupku pregleda i ocjene ispravnosti ponude žalioca, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke ”propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka“. Takođe, Državna komisija nalazi da obrazloženje pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude ne sadrži, u skladu sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, podatke o uslovima za učešće u ovom postupku javne nabavke, koji su predviđeni predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, u odnosu na koje se cijeni ispravnost, odnosno neispravnost podnesenih ponuda, kao ni činjenice i dokaze, niti materijalne propise na osnovu kojih je ponuda ponuđača ”DPC“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, jer se zakonitost pobijane Odluke kao takve ne može ispitati i utvrditi u žalbenom postupku. Državna komisija dalje nalazi da naručilac neosnovano ističe u odgovoru na žalbu da je Rješenjem broj 08030/5228/14 od 15.09.2015.g. odbio kao neispravnu ponudu ponuđača ”DPC“ DOO Podgorica, ali da je Državna komisija Rješenjem broj UP.0905-599/2-2014 od 27.10.2014.g. poništila to njegovo Rješenje, iz razloga što navedenim Rješenjem broj UP.0905-599/2-2014 od 27.10.2014.g. Državna komisija nije ispitivala pravilnost ocjene naručiocu o neispravnosti ponude ponuđača ”DPC“ DOO Podgorica. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je pobijana Odluka nezakonita iz naprijed navedenih razloga, te da je kao takvu treba poništiti.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode žalioca, ali nalazi da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari obzirom da je pobijana Odluka obuhvaćena bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti utvrdila da je i u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 08030/6573/5 od 14.10.2015.g. u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude navedeno kao i u obrazloženju pobijane Odluke, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, te da ga kao takvog treba poništiti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 08030/6573/6 od 14.10.2015.g., jer ne predstavlja valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na članu 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom odredbi člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN i člana 236
3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik Državne komisije,
po ovlašćenju Vlade Crne Gore,

Tomo Miljić

Dostaviti:
-Podnosiocu žalbe
-Naručiocu
-u spise predmeta
-a/a.