



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0903-839/3-2015

Podgorica, 05.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Ljetopis" DOO Podgorica od 02.11.2015.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica broj 30/15 od 18.09.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 05.02.2016.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Ljetopis" DOO Podgorica od 02.11.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica broj 30/15 od 18.09.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neosnovana.

Obrazloženje

"Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 18.09.2015.g. objavio na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 30/15 za otvoreni postupak javne nabavke tonera i ostalog potrošnog materijala za računare i štampače.

"Ljetopis" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice koje je tražilo pojašnjenje Tenderske dokumentacije, je dana 02.11.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac za stavke od 1 do 50 iz Tehničkih karakteristika Tenderske dokumentacije tražio da toneri budu original od proizvođača opreme i kao garanciju kvaliteta tražio autorizaciju od proizvođača opreme, odnosno zvaničnog distributera, kojom se potvrđuje originalnost tonera, odnosno da odgovaraju za navedeni tip štampača iz specifikacije robe, na koji način je povrijedio načela 6 i 8 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i povrijedio odredbe člana 50 stav 4 i člana 51 istog Zakona, jer nije omogućio dostavljanje ekvivalenta traženim tonerima, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

"Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 09.11.2015.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je pobijana Tenderska dokumentacija sačinjena u svemu u skladu sa ZJN, te da je istom tražio originalne tonere i kertridže ne navodeći marku ili proizvođača tonera, što znači da ponuđeni toneri ne moraju biti od proizvođača štampača koji su navedeni u pobijanoj Tenderskoj dokumentaciji, već da mogu biti od različitih proizvođača.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Tendersku dokumentaciju i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ... Ako je

naručilac u predmjeru radova ili tehničkoj specifikaciji za određenu stavku/e naveo robni znak, patent, tip ili proizvođač, uz naznaku "ili ekvivalentno", ponuđač je dužan da u ponudi tačno navede koji robni znak, patent, tip ili proizvođač nudi. U odnosu na zahtjeve za tehničke karakteristike ili specifikacije utvrđene tenderskom dokumentacijom ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti..."; te da su u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke za stavke od 1 do 50 traženi toneri i kertridži za štampače i plotere HP, Lexmark, Panasonic i Epson Stylos, te da je u bitnim karakteristikama predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija navedeno: „original od proizvođača opreme“. Takođe je utvrđeno da je naručilac u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama Tenderske dokumentacije predvidio: „Garancija kvaliteta: - za tonere od stavke 1 do 45 dostaviti u ponudi autorizaciju proizvođača opreme, odnosno zvaničnog distributera, kojom se potvrđuje originalnost tonera, odnosno da odgovaraju za navedeni tip štampača iz specifikacije robe, koja je sastavni dio tenderske dokumentacije“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba neosnovana iz razloga što je naručilac u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke iz Tenderske dokumentacije za stavke od 1 do 50 tražio tonere i kertridže za štampače i plotere HP, Lexmark, Panasonic i Epson Stylos, a ne tonere i kertridže navedenih proizvođača, zbog čega naručilac za tražene tonere i kertridže iz navedenih stavki nije morao navoditi riječi „ili ekvivalent“, kako je to propisano članom 51 stav 2 ZJN, s obzirom da nije naveo robni znak, patent, tip ili proizvođača traženih tonera i kertridža. Osim toga, naručilac je u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke iz Tenderske dokumentacije za stavke od 1 do 50 tražio da ponuđeni toneri i kertridži budu original od proizvođača opreme, ali nije naveo da pod opremom podrazumijeva navedene štampače i plotere, što znači da ponuđeni toneri i kertridži moraju biti original od proizvođača tonera i kertridža, te da mogu biti od bilo kog proizvođača, pod uslovom da se u ponudi, kao garancija kvaliteta, dostavi autorizacija proizvođača opreme, odnosno zvaničnog distributera, kojom se potvrđuje originalnost ponuđenih tonera i kertridža, odnosno da isti odgovaraju za navedeni tip štampača iz specifikacije robe, koja je sastavni dio Tenderske dokumentacije. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da naručilac pobijanom tenderskom dokumentacijom nije povrijedio načela iz čl. 6 i 8 ZJN, kao i da nije povrijedio odredbe člana 50 stav 4 i člana 51 stav 2 istog Zakona, kako to žalilac ističe u žalbi.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomislav Miljić

Dostaviti:
-podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.