



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj:UP.0903- 837/2-2015  
Podgorica, 12.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Erlang" DOO Nikšić i "Ing Invest" DOO Danilovgrad od 11.11.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-3943 od 27.10.2015.g., na sjednici održanoj 11. i 12.02.2016.g., donijela je dana 12.02.2016.g.

#### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma "Erlang" DOO Nikšić i "Ing Invest" DOO Danilovgrad od 11.11.2015.g., pa se nalaže Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da Konzorcijumu "Erlang" DOO Nikšić i "Ing Invest" DOO Danilovgrad dostavi Rješenje broj 20-00-3943 od 27.10.2015.g. u originalu ili ovjerenom prepisu.
2. Ukazuje se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 222/14 od 26.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke povrijedila odredbu člana 200 stav 5 Zakona o opštem upravnom postupku.
3. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od osam dana od dana dostavljanja ovog rješenja otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nedostatka.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 222/14 od 26.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova za potrebe HE "Piva" u dijelu realizacije obaveza prema opštini Plužine – Kružna saobraćajnica faza I, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 20-00-3943 od 27.10.2015.g. kojim je ponuda ponuđača Konzorcijum "Erlang" DOO Nikšić i "Ing Invest" DOO Danilovgrad odbijena kao neispravna.

Konzorcijum "Erlang" DOO Nikšić i "Ing Invest" DOO Danilovgrad, kao ponuđač, je dana 11.11.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da mu naručilac pobijano Rješenje nije dostavio u originalu ili ovjerenom prepisu, kako je to propisano članom 200 stav 3

Zakona o opštem upravnom postupku, već mu je dostavljeno u formi skeniranog dokumenta, te da pobijano Rješenje nije svojeručno potpisano od strane odgovornog, odnosno ovlaštenog lica naručioca. Žalilac dalje ističe da obrazloženje pobijanog Rješenja nije u skladu sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku jer ne sadrži činjenice i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni dokaza, kao ni materijalne propise i razloge, koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na dispozitiv ove odluke, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 istog Zakona, s obzirom da naručilac u obrazloženju pobijanog Rješenja, osim član 76 stav 2 i član 8 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), kao razlog neispravnosti njegove ponude ne navodi nijednu zakonsku odredbu. Takođe ističe da je nejasno iz kojih razloga je naručilac njegovu ponudu odbio kao neispravnu, s obzirom da u obrazloženju pobijanog Rješenja nije navedeno u kom dijelu njegova ponuda nije sačinjena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, odnosno nije navedeno u kom dijelu predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije je predviđen način numerisanja stranica ponude, to jest da iste moraju biti slagane po redosljedu nizom od najmanjeg do najvećeg broja, kako to pogrešno zaključuje naručilac. U konačnom predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, kao naručilac, je dana 27.11.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana iz razloga navedenih u obrazloženju pobijanog Rješenja, te dodaje da je žaliocu dostavio pobijano Rješenje u formi skeniranog dokumenta, jer je njegovo odgovorno lice Stefano Pastori duži vremenski period boravio u Italiji, zbog čega nije postojao drugi način da se žaliocu dostavi pobijano Rješenje u zakonskom roku. U konačnom, naručilac ističe da dostavljanje pobijanog Rješenja u navedenoj formi ne utiče na ispravnost ponude žalioca kao ponuđača, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioca da mu naručilac pobijano Rješenje nije dostavio u originalu ili ovjerenom prepisu, kako je to propisano članom 200 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, već mu je dostavljeno u formi skeniranog dokumenta, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je žalilac uz izjavljenu žalbu dostavio primjerak pobijanog Rješenja koji nije original, niti ovjereni prepis istog.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod osnovan iz razloga što žaliocu pobijano Rješenje nije dostavljeno u originalu ili u ovjerenom prepisu, a što je bio dužan s obzirom na imperativnu normu iz člana 200 stav 5 Zakona o opštem upravnom postupku, kojim je propisano: "Rješenje se mora dostaviti stranci u originalu ili u ovjerenom prepisu". Shodno navedenom, Državna komisija nalaže naručiocu da pobijano Rješenje žaliocu dostavi u originalu ili ovjerenoj kopiji.

S obzirom da žaliocu pobijano Rješenje nije dostavljeno u skladu sa članom 200 stav 5 Zakona o opštem upravnom postupku, to Državna komisija nije mogla ispitati žalbene navode koji se odnose na potpis ovlaštenog lica naručioca na pobijanom Rješenju, a što je od uticaja i na ispitivanje ostalih žalbenih navoda.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na članu 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom odredbi člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

**Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore**

**Tomo Milčić**



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.