



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP. 0903-840/1-2015
Podgorica, 12.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 130, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi „Kastex“ DOO Podgorica od 13.11.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva rada i socijalnog staranja broj 406-8/15-12 od 05.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 11. i 12.02.2016.g., donijela je dana 12.02.2016.g.

RJEŠENJE

1. Po službenoj dužnosti se poništava postupak javne nabavke po Pozivu Ministarstva rada i socijalnog staranja broj 3/2015 od 30.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, u cjelosti.
2. Ukazuje se Ministarstvu rada i socijalnog staranja da je u postupku javne nabavke iz tačke 1 ovog rješenja povrijedila član 128 Zakona o javnim nabavkama.
3. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 3/2015 od 30.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke kancelarijskog materijala, potrošnog materijala i tonera originalnih proizvođača, Ministarstvo rada i socijalnog staranja, kao naručilac, je donijelo Odluku broj 406-8/15-12 od 05.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Raster office" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

"Kastex" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 13.11.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Raster office" DOO Podgorica neispravna jer svaku stranicu njegove ponude nije potpisalo ovlašćeno lice ovog ponuđača Bojan Ražnatović, već je svaku stranicu iste potpisao Zvonko Nišavić, koji nije ovlašćen za to, s obzirom da iz dostavljenog ovlašćenja proizilazi da je Zvonko Nišavić ovlašćen da može prisustvovati, zastupati i odlučivati po svim pitanjima na javnom otvaranju tenderske dokumentacije. Žalilac dalje ističe da je ponuda ponuđača "Raster office" DOO Podgorica neispravna jer u istoj nije dostavljen spisak uzoraka za dostavljene uzorke, te da postoji neusaglašenost između Izjave o originalnosti tonera i ostalih ponuđenih proizvoda, s obzirom da za stavke 76, 78, 79, 88, 90, 99, 100, 101 i 104 nijesu dostavljeni uzorci Premium, kako je navedeno u ovoj Izjavi, već nekih drugih proizvođača, kao i da je ponuda ovog ponuđača niža za 49,3% u odnosu prosječno ponuđenu cijenu pristiglih ponuda, te da je naručilac bio dužan, da u skladu sa članom 85 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), traži obrazloženje. Takođe ističe da je ponuda ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica neispravna jer je hologram na kutijama kod dostavljenih

oraka tonera HP Q5949A i HP CC533A različit u odnosu na druge holograme i da su hologrami oštećeni, te da se Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda iz tog razloga obratila predstavnicima Hewlett Packard, koji su utvrdili da toneri ponuđeni u ovoj ponudi za stavke 90, 93, 94 i 99 nijesu original. U konačnom žalilac ističe da obrazloženje pobijane Odluke ne sadrži, u skladu sa članom 203 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, kao ni jasne i valjane razloge zbog kojih je ponude navedenih ponuđača ocijenio kao ispravne, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Postupajući po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je utvrdila da je žalilac dana 13.11.2015.g. primjerak žalbe dostavio Ministarstvu rada i socijalnog staranja, kao naručiocu, ali da naručilac nije u roku propisanom članom 128 ZJN dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu, pa je dana 09.02.2016.g. putem telefona kontaktirala službenicu za javne nabavke naručioca i od iste zatražila da joj kompletne spise predmetne javne nabavke dostavi najkasnije do 10.02.2016.g. i ujedno je upozorila da će, ukoliko spise predmeta ne dostavi u ostavljenom roku, postupiti u skladu sa članom 130 ZJN, o čemu je sačinjena službena zabilješka, međutim, naručilac nije ni u ovom naknadno ostavljenom roku dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da se žalba žalioaca ne može ispitati iz razloga što naručilac nije u zakonskom roku od 15 dana od dana prijema primjerka žalbe, kao ni u naknadno ostavljenom roku, dostavio spise predmetne javne nabavke, pa je odlučila kao u dispozitivu rješenja jer je članom 130 ZJN propisano: "U slučaju da naručilac ne postupi u skladu sa članom 128 ovog zakona i ne dostavi spise i dokumentaciju u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe naručiocu, Državna komisija može da donese odluku o poništenju postupka javne nabavke".

Budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, Državna komisija nalazi da nema potrebe da, u skladu sa članom 132 stav 3 tačka 2 ZJN, nalaže naručiocu preduzimanje mjera za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti jer se one i ne mogu otkloniti u poništenom postupku, već mu samo na iste ukazuje kako ih ne bi ponavljao u slučaju da odluči da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

Kako je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti po službenoj dužnosti, a time i pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude, što je žalilac i tražio izjavljenom žalbom, odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti, može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki


**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**
Fomo Miljic

Dostaviti:
- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.