



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0904-909/2-2015

Podgorica, 12.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Urion" DOO Podgorica od 03.12.2015.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Bakrač Aleksandra, advokata iz Podgorice, protiv Tenderske dokumentacije Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-21003 od 11.11.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 11. i 12.02.2016.g., donijela je dana 12.02.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Urion" DOO Podgorica od 03.12.2015.g. pa se poništavaju: tačka XIII Poziva za javno nadmetanje; naslov; tačka 1.2.; tačka 8.1.1.1.; tačka 8.1.5. i tačka 2 na stranici 41 Projektnog zadatka Tenderske dokumentacija Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-21003 od 11.11.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke.

2. Uzakuje se Kliničkom centru Crne Gore da je u postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji iz tačke 1 ovog rješenja povrijedio član 41 stav 3, član 50 stav 2 i član 90 Zakona o javnim nabavkama i počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 stav 1 tačka 3 ovog Zakona.

3. Nalaže se Kliničkom centru Crne Gore da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja u skladu sa članom 55 Zakona o javnim nabavkama otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana oticanja nepravilnosti.

4. Obavezuje se Klinički centar Crne Gore da "Urion" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka u iznosu od 2.910,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je dana 11.11.2015.g. objavio na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 03/01-21003 za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade i implementacije integralnog bolničkog informacionog sistema.

"Urion" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 03.12.2015.g., preko punomoćnika Bakrač Aleksandra, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog bitne povrede zakona, povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da su sadržinom pobijane Tenderske dokumentacije povrijedeni čl. 41, 51, 89 i 90 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i prekršeno načelo obezbjeđivanja konkurenциje iz člana 6 istog Zakona, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 stav 1 tačka 3 ZJN, jer može da dovede do diskriminacije ponuđača i ograničenja tržišne konkurenциje. Naime, žalilac ističe da je naručilac pobijanom Tenderskom dokumentacijom povrijedio član 41 ZJN jer je u nazivu iste predvidio da je za nabavku usluga izrade i implementacije integralnog bolničkog informacionog sistema, dok je u Pozivu za javno nadmetanje predvidio da su predmet nabavke usluge izrade i implementacije aplikativnog softvera prve faze medicinskog informacionog sistema, a u Projektnom zadatku predvidio da je predmet nabavke informatizacija Kliničkog centra Crne Gore, tako da predmet nabavke nije jasno i precizno određen i opisan. Smatra da je pobijana Tenderska dokumentacija nejasna i dvosmislena u pogledu funkcionalnih zahtjeva predviđenih tačkom 8.1.2. - Centralno zakazivanje specijalističkih pregleda od strane izabranih doktora u specijalističkim ambulantama Kliničkog centra, jer ove zahtjeve proširuje i na primarnu zdravstvenu zaštitu, kao i u pogledu kontrole propisivanja lijekova koji se konzilijarno propisuju i odobravaju jer se u Projektnom zadatku pod tačkom 1 traži izradu softverskog rješenja za rad svih konzilijuma za ljekove gdje postoje - klinike Kliničkog centra Crne Gore i drugih bolnica, te je nejasno da li se radi o integralnom bolničkom sistemu ili o uvođenju samo prve faze medicinskog informacionog sistema (bez jasnog definisanja šta je prva, a šta su ostale faze) ili se radi i dorada sistema za potrebe PZP ili se pak radi samo informacioni sistem za Klinički centar CG, jer se projektni zadatak širi i na druge bolnice, a posebno iz razloga što je u integralni bolnički sistem „uguran“ poslovni informacioni sistem Kliničkog centra CG, koji po svojstvima i funkcionalnostima ne čini integralni bolnički sistem, već je potpuno odvojena softverska aplikacija. Dalje ističe da je naručilac pobijanom Tenderskom dokumentacijom prekršio načelo konkurenциje i načelo transparentnosti jer je istom predvidio da se ponudene softverske aplikacije moraju izvršavati na Oracle SQL serveru, što je u suprotnosti sa članom 51 ZJN. Takođe ističe da naručilac pobijanom Tenderskom dokumentacijom nezakonito traži da ponuda treba da sadrži izjavu ponuđača da se ponudene softverske aplikacije izvršavaju na Oracle SQL serveru (da je ponuđeno rješenje kompatibilno sa Oracle SQL platformom) i izjavu ponuđača da prihvata da u sklopu ponuđene cijene obavi instalaciju svojih virtualnih servera, uključujući i Oracle SQL, aplikativne i Web servere na već pripremljenu Xen/Citrix platformu koja radi u klasteru i da je kasnije podešavanje i tunning baze isključivo njegova odgovornost. Smatra da je naručilac narušio načelo obezbjeđivanja konkurenциje i time što je u Pojašnjenu od 23.11.2015.g. Tenderske dokumentacije na njegovo pitanje br. 5 od 18.11.2015.g. dao odgovor da zahtijeva

nadogradnju postojećeg poslovnog informacionog sistema, obzirom da je tačkom 8.1.5 Tenderske dokumentacije predviđao da za Unapređenje modula PIS-a treba obaviti poslove instalacija nove verzije softvera, adaptacije postojećih podataka, migracije postojećih podataka i obuke ključnih i krajnjih korisnika, jer se zbog kolizije navedenog Pojašnjenja Tenderske dokumentacije i tačke 8.1.5 Tenderske dokumentacije ponudači dovode u zabludu, budući da nova verzija softvera uz migraciju postojećih podataka u suštini i jeste zamjena postojećeg PIS-a (poslovnog informacionog sistema). Dalje ističe da je naručilac tačkom 9.4.1 na strani 40 pobjijane Tenderske dokumentacije predviđao da je ponudač dužan da preda kompletan izvorni kod koji od tog trenutka predstavlja vlasništvo Ministarstva zdravlja CG, a izvorni kodovi mnogih softverskih rješenja predstavljaju zaštićena prava intelektualne svojine, te ovaj zahtjev nije usklađen sa postojećim zakonima Crne Gore, niti je Ministarstvo zdravlja CG u posjedu izvornog koda postojećih Oracle SQL aplikacija ili postojećeg AD LDAP rješenja ili ostale postojeće platforme, pa se nameće pitanje zašto se za ovu softversku podršku to zahtjeva, jer ovakvi parcijalni zahtjevi pogoduju samo lokalnim - nedokazanim softverskim rješenjima i imaju za cilj eliminaciju provjerjenih i zaštićenih softverskih rješenja i aplikacija. Napominje da naručilac nije u opisu tačke 8.1.1. i tačke 8.1.5. ispravio tekstualni dio iz nečije ponude, vjerovatno već postojećeg rješenja, pa je vidljivo da je Tenderska dokumentacija rađena po ponudi određenog ponudača kojeg naručilac ima namjeru da privileguje. Takođe ističe da je naručilac narušio i načelo ekonomičnosti i efikasnosti upotrebe javnih sredstava iz člana 5 ZJN jer je na njegovo pitanje broj 16 iz Zahtjeva za pojašnjenje Tenderske dokumentacije odgovorio da uvođenje standarda nije predmet ove javne nabavke i da nije od značaja za uspješnost projekta, a u uvodu Tenderske dokumentacije je navedeno da je Informacioni sistem zdravstva CG u prošlosti razvijan kao integralni informacioni sistem (Oracle SQL DB, Oracle aplikacioni i Web serveri, linux web klijenti, autentifikacija pomoću RADIUS Servera i polisa), zbog čega na informatičkom Gateway-u Fonda zdravstvenog osiguranja CG ne postoje razvijeni Web XML servisi za priključenje nezavisnih bolničkih softvera, te da ponudač mora da prihvati rizik i da sam finansijski i stručno obezbjedi povezivanje svoje aplikacije na baze Fonda zdravstva do nivoa pune funkcionalnosti, koje povezivanje uključuje finansiranje svih neophodnih radova i prilagođavanja koja treba odraditi na strani Fonda zdravstvenog osiguranja CG, kao i izgradnju pomenutih Web XML servisa na informacionom Gateway-u FZO, pa u ovom dijelu postoji neusaglašenost tenderskih zahtjeva u pravnom i tehničkom smislu, jer je iz datog opisa jasno da postojeći sistem nema tehnički nivo mogućnosti da se uveže sa „nezavisnim bolničkim software“, a razmjena podataka u zdravstvu se odvija po svjetskom prihvaćenom standardu HL7 i BIS sistemi se certificiraju u tom smislu da budu povezivi (npr. radiološki uređaji ne podržavaju Web XML servise, laboratorijski uređaji ne podržavaju Web XML servise), te je uvođenje informacionih standarda (HL7 i IHE) za razmјenu medicinskih podataka od suštinskog značaja za uspješnost ne samo ovog projekta, nego i svih projekata u zdravstvenoj informatici. Dalje ističe da je naručilac prekršio čl. 89 i 90 ZJN jer se odlučio za hitnu javnu nabavku sa rokom od 22 dana ne dajući nijedan valjan, opravdan i logičan razlog zbog kojeg je skratio rok za podnošenje ponuda, čime je hindekepirao ponudače jer im nije ostavio dovoljno vremena za

kvalitetnu pripremu ponuda, s obzirom da je riječ o vrlo složenom tenderu koji iziskuje nužnost pregleda činjeničnog stanja i obilaska lokacije. Takođe žalilac ističe da je neosnovan zahtjev naručiocu na strani 41 Tenderske dokumentacije da ponuda treba da sadrži Izjavu ponudača da ima minimum (10) deset visokokvalifikovanih programera raspoloživih 24 h tokom implementacije, kao i tokom jednogodišnjeg garantnog perioda u Podgorici, koje je ponuđač dužan navesti u Spisku stručnih kadrova koje namjerava angažovati na realizaciji ugovora, jer posao programera nije direktno uz korisnika (front), već je njegov rad u pozadini, pa geografsko vezivanje programera nije primjereni, niti je logično i opravdano. U konačnom žalilac predlaže da Državna komisija usvoji žalbu i u cijelosti poništi pobijanu Tendersku dokumentaciju, te da ukaže naručiocu da je počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 stav 1 tačka 3 ZJN i da ga obaveže da mu nadoknadi troškove postupka po važećoj Advokatskoj tarifi i troškove na ime naknade za vodenje postupka.

Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je dana 14.12.2015.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojoj, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi žalioca neosnovani jer je predmet javne nabavke - usluge izrade i implementacije integralnog bolničkog informacionog sistema određen u skladu sa članom 41 ZJN, te da je tačkom III Poziva za javno nadmetanje jasno i razumljivo opisan, a da je Projektnim zadatkom detaljno, jasno i razumljivo specificiran i opisan, sa podacima o količini, mjestu i rokovima izvršenja i posebnim zahtjevima u pogledu načina izvršenja, koji su od značaja za izradu ponude i izvršenje ugovora. Naime, naručilac ističe da se razvoj i implementacija Integralnog informacionog sistema zdravstva (IISZ) u Crnoj Gori, kao podrška reformi zdravstvenog sistema, vrši u kontinuitetu od 2000.g. i da funkcioniše kao jedna cjelina, koju trenutno čine informacioni sistemi: Fonda za zdravstveno osiguranje; ZU Apoteke Crne Gore „Montefarm”; domova zdravlja (18); opštih bolnica (7); Zavoda za hitnu medicinsku pomoć; Zavoda za transfuziju krvi Crne Gore; privatnih stomatoloških ambulanti koje imaju zaključen ugovor sa Fondom; Instituta za javno zdravlje; Agencije za ljekove i medicinska sredstva i ZU privatne apoteke, koje imaju zaključen ugovor sa Fondom, te da je potrebno unaprijediti module poslovnog informacionog sistema koji su već implementirani u KCCG, a obzirom da je Fond za zdravstveno osiguranje vlasnik izvornog koda za module razvijene i implementirane u okviru IS opštih bolnica i Kliničkog centra Crne Gore od strane ključnih institucija u sistemu zdravstva (Ministarstva zdravlja, Fonda za zdravstveno osiguranje, Instituta za javno zdravlje), to su preduzete aktivnosti u cilju nabavke usluga prilagođavanja i implementacije predmetnog softvera u KCCG, kao prve faze informatizacije poslovnih procesa u KCCG. Naručilac dalje ističe da Projektni zadatak ima za cilj da nadograditi i poveže njegove postojeće softverske sisteme i module: Poslovnog informacionog sistema (PIS); Medicinskog informacionog sistema (MIS); Laboratorijskog informacionog sistema (LIS); Radiološkog informacionog sistema (RIS); Control Network informacionog sistema (CNet IS) i Security informacionog sistema (Sec IS) sa odgovarajućim informacionim sistemima Fond za zdravstveno osiguranje, Institut za javno zdravlje, Domovi zdravlja, Opšte bolnice, Specijalne bolnice, Zavod za transfuziju krvi i Agencija za ljekove i medicinska sredstva, u funkciji potrebne razmjene podataka. Takođe naručilac ističe da se predmetni informacioni sistem

zasniva na nadogradnji postojećeg i izgradnji novih softverskih rješenja kod njega, te da on nema organizaciju kao klasična bolnica poput ostalih bolnica u regionu ili EU, jer je konglomerat 3 (tri) opšte bolnice i zdravstvenih ustanova tercijarnog nivoa za čitavu Crnu Goru (onkologija, kardiohirurgija, genetika, patologija, sudska medicina itd.). Smatra da je neosnovan žalbeni navod žalioca koji se odnosi na obavezu ponuđača da u ponudi dostavi izjavu da ima minimum (10) deset visokokvalifikovanih programera raspoloživih 24h tokom implementacije kao i tokom jednogodišnjeg garantnog perioda u Podgorici, jer je to neophodno kako bi se posao unosa velikog broja početnih podataka i optimizaciju baze mogao završiti u periodu od šest mjeseci, uz garanti rok od godinu dana. Takođe, naručilac smatra da je neosnovan žalbeni navod žalioca da se Tenderskom dokumentacijom favorizuje ORACLE, jer ponuđeni programi mogu biti napisani i kompajlirani u bilo kojem danas poznatom programskom jeziku, od Pascala, Visual basic-a, PL/SQL, Visual C-a, C++, Java, uz pomoć Microsoft.net tehnologije ili nekog drugog programskog okruženja, tako da nije ograničena ili spriječena konkurenca među ponuđačima, niti je onemogućen bilo koji ponuđač da učestvuje u ovom postupku javne nabavke korišćenjem diskriminatorskih uslova i kriterijuma ili mjera koje favorizuju pojedine ponuđače. Naime, naručilac ističe da je Tenderskom dokumentacijom traženo da se ponuđene aplikacije mogu izvršavati na njegovom ORACLE SQL Serveru iz razloga što se na taj način jedino mogu obezbijediti njegove postojeće baze podataka, za koje je odgovoran i za koje posjeduje desetogodišnje beckup-e, kao i iz razloga što se postojećim ORACLE aplikacijama omogućava normalno izvršavanje poslova tokom implementacije zahtijevanih softvera, jer on ne smije prekinuti svoj rad na period od 6 mjeseci radi implementacije, a sve savremene baze podataka su relacione baze i da svaka savremena aplikacija koristi SQL server, kojih postoji više (MS, MySQL, Oracle, Sybase itd.), ali su oni 95-98% kompatibilni. U konačnom naručilac predlaže da Državna komisija odbije žalbu kao neosnovanu.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Tendersku dokumentaciju i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom Tenderskom dokumentacijom povrijedio član 41 ZJN jer je u nazivu iste predvidio da je za nabavku usluga izrade i implementacije integralnog bolničkog informacionog sistema, dok je u Pozivu za javno nadmetanje predvidio da su predmet nabavke usluge izrade i implementacije aplikativnog softvera prve faze medicinskog informacionog sistema, a u Projektnom zadatku predvidio da je predmet nabavke informatizacija Kliničkog centra Crne Gore, tako da predmet nabavke nije jasno i precizno određen i opisan, Državna komisija je uvidom u pobijanu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je na naslovnoj strani iste navedeno: „Tenderska dokumentacija za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku Usluge izrade i implementacije integralnog bolničkog informacionog sistema“, zatim da je tačkom III podtačka b) Poziva za javno nadmetanje dat opis predmeta nabavke u kojem je navedeno: „Integralni bolnički informacioni sistem, usluge izrade i implementacije aplikativnog softvera prve faze medicinskog sistema, administrativna obrada pacijenata), centralno zakazivanje specijalističkih informacionog sistema (administrativna obrada pacijenata), centralno zakazivanje specijalističkih

pregleda u ambulantama Kliničkog centra od strane izabranih doktora u sklopu IIZU, informatizacija urgentnog centra, kontrola propisivanja lijekova koji se konzilijarno propisuju i odobravaju, modul za evidenciju i fakturisanje po DRG modulu u okviru Integralnog informacionog sistema zdravstva (IISZ), kao i unapređenja poslovног informacionog sistema Kliničkog centra Crne Gore“, te da je Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke, odnosno predmjera radova dat Projektni zadatok naslovjen „Informatizacija Kliničkog centra Crne Gore (KCCG)“ u kojem je pod tačkom 1.2. navedeno: „Predmet javne nabavke su usluge razvoja i implementacije prve faze medicinskog informacionog sistema...“.

Pri ovakvom stanju stvari Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca osnovan iz razloga što predmet javne nabavke nije svim djelovima pobijane Tenderske dokumentacije opisan na istovjetan način, već je tačkom III podtačka b) Poziva za javno nadmetanje predviđeno da je predmet nabavke Integralni bolnički informacioni sistem, usluge izrade i implementacije aplikativnog softvera prve faze medicinskog informacionog sistema, a Projektni zadatok je naslovjen kao Informatizacija Kliničkog centra Crne Gore i tačkom 1.2. istog predviđeno da su predmet javne nabavke usluge razvoja i implementacije prve faze medicinskog informacionog sistema, što nije u skladu sa članom 41 stav 3 ZJN kojim je propisano: „Predmet javne nabavke mora da bude opisan potpuno, jasno i razumljivo, na način koji omogućava podnošenje odgovarajuće ponude po vrsti, kvalitetu, cijeni, kao i po drugim potrebnim svojstvima i uslovima.“

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je naručilac narušio i načelo ekonomičnosti i efikasnosti upotrebe javnih sredstava iz člana 5 ZJN jer je na njegovo pitanje broj 16 iz Zahtjeva za pojašnjenje Tenderske dokumentacije odgovorio da uvođenje standarda nije predmet ove javne nabavke i da nije od značaja za uspješnost projekta, Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da se u istim nalazi akt naručioca broj 03/01-21003/1 od 23.11.2015.g. naslovjen žaliocu, kojim je, između ostalog, povodom njegovog Zahtjeva broj 189-11 od 18.11.2015.g. za razjašnjenje predmetne Tenderske dokumentacije, na pitanje 16: „Da li se razmišljalo da postojeći sistem na strani FZO CG podrži HL7 standard?“ dao odgovor: „Nije predmet ove javne nabavke i nije od značaja za uspješnost projekta“.

Pri ovakvom stanju stvari Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca osnovan iz razloga što je članom 50 st. 1 i 2 tačka 2 ZJN propisano: „Naručilac određuje tehničke karakteristike ili specifikacije: 1) u skladu sa tehničkim propisom; 2) sa pozivom na standarde koji se primjenjuju u Crnoj Gori i koji su usaglašeni sa evropskim standardima, a kada takvih tehničkih propisa i standarda nema, naručilac se poziva na evropske standarde ili međunarodno priznate standarde, tehničke propise ili norme“, što znači da je naručilac bio dužan da u pobijanoj Tenderskoj dokumentaciji u Projektnom zadatku navede crnogorski, evropski ili međunarodno priznati standard u skladu sa kojim je potrebno izvršiti predmetne usluge.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je naručilac prekršio čl. 89 i 90 ZJN jer se odlučio za hitnu javnu nabavku sa rokom od 22 dana ne dajući nijedan valjan, opravdan i logičan razlog

zbog kojeg je skratio rok za podnošenje ponuda, čime je hendikepirao ponuđače jer im nije ostavio dovoljno vremena za kvalitetnu pripremu ponuda, Državna komisija je uvidom u pobijanu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je naručilac tačkom XIII Poziva za javno nadmetanje predviđao da će se javno otvaranje ponuda održati dana 03.12.2015.g., a zatim naveo: „U skladu sa članom 90 Zakona o javnim nabavkama naručilac je odredio rok za podnošenje ponuda u ovom postupku od 22 dana od dana objavljivanje tenderske dokumentacije iz razloga hitnosti predmetne nabavke. Naručilac je odredio rok za dostavljanje ponuda od 22 dana smatrajući u odnosu na zahtijevane uslove i dokaze da je određeni rok primjerен za pripremu ponude“.

Pri ovakvom stanju stvari Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca osnovan iz razloga što je članom 90 ZJN propisano: „Rok za podnošenje ponuda u otvorenom postupku javne nabavke ne može biti kraći od 37 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki. Rok za podnošenje ponuda iz stava 1 ovog člana naručilac može da odredi u kraćem trajanju kada to razlozi hitnosti javne nabavke zahtijevaju, a koji nijesu izazvani krivicom naručioca, ali ne može da bude kraći od 22 dana, od dana objavljivanja tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki. Naručilac je dužan da u pozivu za javno nadmetanje, odnosno pozivu za nadmetanje obrazloži razloge hitnosti zbog kojih je skratio rok za podnošenje ponuda iz stava 1 ovog člana“, a u konkretnom slučaju naručilac je tačkom XIII Poziva za javno nadmetanje odredio rok za podnošenje ponuda u ovom otvorenom postupku javne nabavke u trajanju od 22 dana od dana objavljivanja pobijane Tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki tj. odredio rok za podnošenje ponuda u kraćem trajanju od zakonskog roka za podnošenje ponuda u otvorenom postupku javne nabavke od 37 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije, a da pri tome nije naveo nijedan razlog hitnosti zbog kojeg je skratio rok za podnošenje ponuda, niti je dao obrazloženje da isti nije izazvan njegovom krivicom, već je naveo da smatra da je, u odnosu na zahtijevane uslove i dokaze, određeni rok primjerен za pripremu ponude, što nije opravдан razlog za skraćenje roka za podnošenje ponuda u smislu člana 90 stav 2 ZJN.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je neosnovan zahtjev naručioca na strani 41 Tenderske dokumentacije da ponuda treba da sadrži Izjavu ponuđača da ima minimum (10) deset visokokvalifikovanih programera raspoloživih 24h tokom implementacije, kao i tokom jednogodišnjeg garantnog perioda u Podgorici, koje je ponuđač dužan navesti u Spisku stručnih kadrova koje namjerava angažovati na realizaciji ugovora, jer posao programera nije direktno uz korisnika (front), već je njegov rad u pozadini, pa geografsko vezivanje programera nije primjeren, niti je logično i opravdano, Državna komisija je uvidom u pobijanu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je Projektnim zadatkom, u dijelu u kojem se odnosi na garancije kvaliteta, između ostalog, predviđeno: „Ponuda treba da sadrži:...2) Izjavu ponuđača da ima minimum (10) deset visokokvalifikovanih programera raspoloživih 24h tokom implementacije kao i tokom jednogodišnjeg garantnog perioda u Podgorici, koje je ponuđač dužan navesti u spisku stručnih kadrova koje namjerava angažovati na realizaciji ugovora.“.

Pri ovakovom stanju stvari Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca osnovan iz razloga što u fazi implementacije predmetnog bolničkog informacionog sistema nije neophodno da programeri budu prisutni u mjestu implementacije, već treba da budu prisutna stručna lica ponuđača koja vrše implementaciju informacionog sistema koji su uradili programeri.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da naručilac nije u opisu tačke 8.1.1.1. i tačke 8.1.5. ispravio tekstualni dio iz nečije ponude, vjerovatno već postojećeg rješenja, pa je vidljivo da je Tenderska dokumentacija rađena po ponudi određenog ponuđača kojeg naručilac ima namjeru da privileguje, Državna komisija je uvidom u pobijanu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je u Projektnom zadatku pod tačkom 8.1.1.1. (Administrativna obrada pacijenta), između ostalog, navedeno: „Ovom funkcijom je obezbijeđeno osnovno praćenje pacijenta u stacionaru...Predviđeno je da se pacijenti primaju na osnovu uputa sa Poliklinike KC-a ili urgentno (Urgentni centar)...Baza podataka je sinhronizovana sa bazom Fonda, tako da redovan prijem može biti samo ako je pacijent osiguranik Fonda...Obezbijedena je funkcija premještaja sa odjeljenja na odjeljenje i sa odsijeka na odsijek u okviru odjeljenja...omogućeno je evidentiranje svih intervencija i procedura...“, te da je pod tačkom 8.1.5. (Unapredjenja modula PIS-a), između ostalog, navedeno: „U pitanju su sljedeća osnovna unapređenja:...Nova verzija je fleksibilnija i funkcionalnija, koja omogućava...Osnovno unapredjenje je praćenje prihoda i troškova po klinikama, odjeljenjima, centrima itd (sada se prate na nivou KC-a)...“.

Pri ovakovom stanju stvari Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca osnovan iz razloga što određene odredbe tački 8.1.1.1. i tački 8.1.5. Projektnog zadatka iz pobijane Tenderske dokumentacije nijesu definisane kao zahtjevi koje ponuđač treba da ispuni u toku izrade predmetnog informacionog sistema, već kao opisi postojećeg stanja, što upućuje na zaključak da su preuzete iz nekog postojećeg informacionog sistema, što nije u skladu sa članom 50 stav 2 tačka 3 ZJN kojim je propisano da naručilac određuje tehničke karakteristike i specifikacije kao potrebne funkcionalne karakteristike ili zahtjeve za izvršenje ugovora, koji moraju da budu precizni i jasni tako da ponuđači na osnovu njih pripreme svoje ponude.

Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da utvrđene neusaglašenosti pobijane Tenderske dokumentacije sa članom 41 stav 3, članom 50 stav 2 i članom 90 ZJN mogu da dovedu do diskriminacije ponuđača u postupku pregleda i ocjene ponuda u pogledu predmeta, tehničkih karakteristika, specifikacija i funkcija ponuđenog informacionog sistema, kao i do ograničenja tržišne konkurenциje jer su zainteresovana lica, zbog nezakonito određenog roka za podnošenje ponuda, onemogućena da učestvuju u ovom postupku javne nabavke, što predstavlja bitnu povredu zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 stav 1 tačka 3 ZJN, zbog čega je pobijana Tenderska dokumentacija u naznačenim djelovima nezakonita, te je u tim djelovima treba poništiti, kako bi naručilac, u skladu sa članom 55 ZJN, izvršio odgovarajuće izmjene i dopune iste.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode žalioca, ali nalazi da nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba usvojena, Državna komisija nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka, pa mu, s obzirom na vrijednost predmeta nabavke i činjenicu da je žalba sastavljena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da obveznik PDV-a, određuje troškove na ime naknade za vodenje postupka u iznosu od 2.210,00 eura, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN, i troškove na ime sastavljanja žalbe u iznosu od 700,00 eura, u skladu sa članom 1 stav 3 i tarifnim brojem 9, a u vezi sa tarifnim brojem 5 stav 1 tačka 7 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 11/2015), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 104 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG, broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11) i članom 3 i člana 8 stav 2 Uredbe o naknadi troškova u upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 06/04).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku podnosioca žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.