



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0905-44/3-2016

Podgorica, 19.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Geotehnika Montenegro" DOO Nikšić od 22.01.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije JP „Vodovod i kanalizacija Kotor” broj 11B-3727/15 od 14.10.2015.g. i Izmjene III ove Tenderske dokumentacije broj 106 od 18.01.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom, na sjednici održanoj 18. i 19.02.2016.g. donijela je dana 19.02.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Geotehnika Montenegro" DOO Nikšić od 22.01.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije „Vodovod i kanalizacija Kotor” DOO Kotor broj 11B-3727/15 od 14.10.2015.g. i Izmjene III ove Tenderske dokumentacije broj 106 od 18.01.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom, kao izjavljena od strane neovlašćenog lica.

Obrazloženje

„Vodovod i kanalizacija Kotor” DOO Kotor, kao naručilac, je dana 14.10.2015.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 11B-3727/15 za postupak javne nabavke šopingom za usluge izrade projekata zona sanitarne zaštite izvorišta, a dana 18.01.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Izmjenu III broj 106 ove Tenderske dokumentacije.

„Geotehnika Montenegro” DOO Nikšić je dana 22.01.2016.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Izmjene III Tenderske dokumentacije naručioca, zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da Tenderska dokumentacija i Izmjena III iste nijesu u skladu sa čl. 11, 12 i 12a Zakona o geološkim istraživanjima i Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o geološkim istraživanjima, jer je ovim zakonskim odredbama propisano da izradu projekta o zonama sanitarne zaštite izvorišta može da obavlja privredno društvo koje posjeduje licencu dobijenu od Ministarstva ekonomije, a ne privredno društvo koje posjeduje licencu dobijenu od Inženjerske komore Crne Gore, kako je to predviđeno Tenderskom dokumentacijom. U konačnom, žalilac ističe da je naručilac bio dužan da Tenderskom dokumentacijom traži da ponuđač posjeduje i licencu za hidrogeološka istraživanja, koju izdaje Ministarstvo ekonomije.

„Vodovod i kanalizacija Kotor” DOO Kotor, kao naručilac, je dana 01.02.2016.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da se prilikom pripremanja Tenderske dokumentacije tj. prilikom dokazivanja obaveznih uslova, na osnovu člana 65 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), obratio Inženjerskoj komori Crne Gore sa Zahtjevom broj 4284 od 19.11.2015.g. za davanje mišljenja u pogledu licenci, na koji Zahtjev je Inženjerska komora dala Mišljenje na osnovu kojeg je naručilac pripremio Tendersku dokumentaciju, odnosno Izmjenu I Tenderske dokumentacije.

Ispitujući izjavljenu žalbu ”Geotehnika Montenegro” DOO Nikšić, Državna komisija je utvrdila da je ista izjavljena od strane neovlašćenog lica iz razloga što je članom 122 st. 3, 4 i 7 ZJN propisano da žalbu protiv sadržine tenderske tenderske dokumentacije i izmjena, dopuna i pojašnjenja tenderske dokumentacije može da izjavi zainteresovano lice, te članom 4 tačka 17 ZJN propisano da je zainteresovano lice koje je tražilo pojašnjenje tenderske dokumentacije ili lice koje je u žalbi dokazalo ili učinilo vjerovatnim da je zbog pobijanog akta ili radnje naručioca pretrpjelo ili moglo pretrpjeti štetu u postupku javne nabavke, pa budući da je žalilac u konkretnom slučaju izjavio žalbu protiv Tenderske dokumentacije i Izmjene ove Tenderske dokumentacije, za koje nije od naručioca tražio pojašnjenja pobijane Tenderske dokumentacije i Izmjene ove Tenderske dokumentacije, to je bio dužan da u žalbi dokaže ili učini vjerovatnim da je zbog pobijanog sadržaja Tenderske dokumentacije i Izmjene ove Tenderske dokumentacije pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu, a što on nije učinio, te samim tim nije stekao status zainteresovanog lica u ovom postupku javne nabavke, pa time ni aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe protiv pobijane Tenderske dokumentacije i Izmjene III ove Tenderske dokumentacije u smislu člana 122 stav 7, a u vezi stava 4 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,
Tomo Miljić**

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.