



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0905-773/3-2015

Podgorica, 29.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tač. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Kastex" DOO Podgorica od 19.10.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 1002-8477 od 08.10.2015.g. i žalbi "Jolly commerce" DOO Nikšić od 20.10.2015.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Nebojše Lalatovića, advokata iz Nikšića, protiv Rješenja Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 1002-8478 od 08.10.2015.g. na sjednici održanoj 28. i 29.01.2016.g., donijela je dana 29.01.2016.g.

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Kastex" DOO Podgorica od 19.10.2015.g. izjavljena protiv Rješenja Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj broj 1002-8477 od 08.10.2015.g. kao neosnovana
2. Usvaja se žalba "Jolly commerce" DOO Nikšić od 20.10.2015.g. pa se poništava Rješenja Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 1002-8478 od 08.10.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
3. Ukazuje se Zavodu za zapošljavanje Crne Gore da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 05/15 od 27.02.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinio bitnu povredu zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama
4. Nalaže se Zavodu za zapošljavanje Crne Gore da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano tačkom 3 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
5. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe "Jolly commerce" DOO Nikšić nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 05/15 od 27.02.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke potrošnog materijala za štampače, faks, fotokopirne i multifunkcionalne uređaje (toneri, kertridži, riboni, filmovi i drugo), prema specifikaciji iz tenderske dokumentacije, Zavod za zapošljavanje Crne Gore, kao naručilac, je donio Rješenje broj 1002-8477 od 08.10.2015.g. kojim je ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica odbijena kao neispravna i

Rješenje broj 1002-8478 od 08.10.2015.g. kojim je ponuda ponuđača "Jolly commerce" DOO Nikšić odbijena kao neispravna.

"Kastex" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 19.10.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog bitnih povreda zakona u postupku javne nabavke, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je u svojoj ponudi dostavio neoštećenu bankarsku garanciju na način preciziran Aktom Uprave za javne nabavke - Sektora za praćenje propisa i inspekcijski nadzor, broj 01-3435/1 od 24.08.2012. g., te je nejasno kako je naručilac ocijenio njihovu ponudu neispravnom obzirom da se propust naveden u pobijanom Rješenju, da je listić za označavanje stranica ponude nalijepio na PVC foliju, ne može smatrati odstupanjem u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, posebno ukoliko se u obzir uzme legitiman akt organa nadležnog za davanje stručnih savjeta u postupcima javnih nabavki, pa predlaže da Državna komisija poništi pobijano Rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

"Jolly commerce" DOO Nikšić, kao ponuđač, je dana 20.10.2015.g., preko punomoćnika Nebojše Lalatovića, advokata iz Nikšića, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je za određena dokumenta koristio elektronsku verziju Tenderske dokumentacije, pa s obzirom da je ponuda sadržala oznake 18/41, 19/41, 20/41, 21/41, 25/41, 26/42... itd. umjesto oznaka 19/42, 20/42... itd. to se razlika u brojevima može smatrati štamparskom greškom, koja suštinski ne mjenja ispravnost njegove ponude imajući u vidu da sadržina dostavljenih dokumenta dokazuje i ispunjava predviđene uslove sadržane u Pozivu za otvoreni postupak javne nabavke, i da je sadržina dostavljenih dokumenata u elektronskoj verziji istovjetna sadržini dokumenata u štampanoj verziji, pa predlaže da Državna komisija poništi pobijano Rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Zavod za zapošljavanje Crne Gore, kao naručilac, je dana 23.10.2015.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odvojene odgovore na izjavljene žalbe.

U odgovoru na žalbu žalioca "Kastex" DOO Podgorica naručilac ističe da je žalbeni navod neosnovan jer je u ponovnom postupku pregleda i ocjene njegove ponude utvrdio da ponuda ovog ponuđača nije pripremljena u skladu sa uslovima iz Tenderske dokumentacije, jer je prilikom pakovanja bankarske garancije listić za označavanje stranica ponude nalijepio na PVC foliju. Naručilac dalje ističe da prilikom pakovanja bankarske garancije, na ovakav način, ponuđač je dužan da u foliju ubaciti listić za označavanje stranica ponude zbog čega je ocijenjenio da navedeni ponuđač ne ispunjava uslove utvrđene Tenderskom dokumentacijom.

U odgovoru na žalbu žalioca "Jolly commerce" DOO Nikšić, naručilac ističe da je žalbeni navod neosnovan jer je u ponovnom postupku pregleda i ocjene njegove ponude utvrdio da je prilikom sačinjavanja ponude, odnosno prilikom korišćenja elektronske verzije tenderske dokumentacije, vršio izmjene iste, jer se redni brojevi stranica tenderske dokumentacije iz ponude ne podudaraju sa rednim brojevima datim u štampanoj verziji tenderske dokumentacije, što i sam ponuđač ne negira u svojoj žalbi.

U postupku po izjavljenim žalbama Državna komisija je izvršila uvid u iste, odgovore na žalbe, pobijana rješenja i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila da se izjavljene žalbe odnose na rješenja naručioca donesena u istom postupku javne nabavke i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i na istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 118 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, donijela Zaključak broj UP. 0905-773/2-2015 od 29.01.2016.g. kojim je odlučila da se postupci po izjavljenim žalbama spoje u jedan postupak.

Naručilac je pobijana rješenja donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0904-428/2-2015 od 07.09.2015.g. kojim je poništena njegova ranija Odluka broj 02 - 4307 od 26.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama i bitne povrede pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ispitujući žalbu žalioca "Kastex" DOO Podgorica, Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je tačkom XV stav 1 Poziva za javno nadmetanje predviđeno: " ... Ponuđač je u obavezi da dostavi garanciju ponude u iznosu 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke sa rokom važnosti od 120 dana od dana otvaranja ponuda...", te da je tačkom XII Uputstva ponuđačima iz Tenderske dokumentacije predviđeno: „U cilju zaštite od neozbiljnih ponuda, od ponuđača se zahtijeva garancija ponude na iznos od 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garancija ostajanja u obavezi prema svojoj ponudi u roku važenja iste ... Garancija ponude se dostavlja na sljedeći način: - Bankarsku garanciju upakovati u posebnu PVC – dvolisnu foliju koja je probušena i koja je uvezana jemstvenikom sa drugim dokazima koji čine sastavni dio ponude. – Plastična folija u kojoj se nalazi bankarska garancija mora biti zapečaćena pečatnim voskom tako da se garancija ne može naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati a da se vidno ne ošteti jemstvenik, plastična folija ili list garancije. Prilikom pakovanja bankarske garancije na ovakav način, ponuđači su dužni u foliju ubaciti listić označen na isti način kako je označen ostali dio ponude (broj stranice, potpis ili paraf ovlašćenog lica i pečat ponuđača)...". Uvidom u ponudu žalioca „Kastex“ DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da se u istoj nalazi Tenderska garancija broj 10-0-3431 od 23.03.2015.g. izdata od strane Crnogorske komercijalne banke AD Podgorica, te da je navedena Tenderska garancija dostavljena u dvolisnoj plastičnoj foliji koja je po dvije duže i jednoj kraćoj strani potpuno zatvorena i po jednoj dužoj strani perforirana i zajedno sa ostalim dokumentima ponude uvezana jednim jemstvenikom (neprekidnom trakom) u cijelinu koja je na prvoj strani ponude, preko krajeva jemstvenika, zapečaćena pečatnim voskom, dok je jedna kraća strana plastične folije, zatvorena sa četiri samoljepljive naljepnice na kojima je otisnut pečat ovog

ponuđača i koje su označene potpisom ovlaštenog lica ovog ponuđača. Državna komisija je dalje utvrdila da žalilac prilikom pakovanja garancije ponude nije u plastičnu foliju ubacio listić sa oznakom stranice ponude, već je isti nalijepio na foliju u kojoj je dostavio Tendersku garanciju, odnosno garanciju ponude.

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba žalioca „Kastex“ DOO Podgorica neosnovana iz razloga što ovaj ponuđač prilikom sačinjavanja svoje ponude nije postupio u skladu sa tačkom XII Uputstva ponuđačima iz Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se u plastičnu foliju u kojoj se dostavlja garancija ponude ubaci listić označen na isti način kako je označen ostali dio ponude (broj stranice, potpis ili paraf ovlaštenog lica i pečat ponuđača), već je ovaj listić nalijepio na plastičnu foliju, na koji način je prilikom sačinjavanja svoje ponude, u ovom dijelu, postupio suprotno sa odredbom člana 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina dostavljanja garancije ponude i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 3 ZJN kojim je propisano da je neispravna ponuda: „uz koju nije dostavljena garancija ponude na način utvrđen pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“.

Ispitujući žalbu žalioca „Jolly commerce“ DOO Nikšić, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je ista označena rednim brojevima na način propisan članom 49 stav 5 ZJN, te da se u istoj nalaze: Prilog I, koji je označen rednim brojem 20 od 42; obrazac Izjave ponuđača o prihvatanju uslova iz Poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije, koji je označena rednim brojem 21 od 42; obrazac Podaci o ponuđaču, koji je označen rednim brojem 26 od 42; Prilog III, koji je označen rednim brojem 27 od 42 i obrazac Izjava o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa, koji je označen rednim brojem 28 od 42, te da je tačkom XVIII Uputstva ponuđačima iz tenderske dokumentacije predviđeno: „... Svaka stranica ponude mora biti numerisana i jasno označena potpisom ovlaštenog lica ponuđača ...“. Uvidom u ponudu žalioca „Jolly commerce“ DOO Nikšić, Državna komisija utvrdila da je ovaj ponuđač prilikom sačinjavanja svoje ponude djelimično koristio štampanu verziju Tenderske dokumentacije, a djelimično elektronsku verziju iste, te da je svaku stranicu svoje ponude numerisao i jasno označio potpisom ovlaštenog lica. Takođe je utvrđeno, da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi, između ostalog, dostavio: Izjavu ponuđača o prihvatanju uslova iz Poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije, sačinjenu na obrascu iz Tenderske dokumentacije, zatim dokument Podaci o ponuđaču sačinjen na obrascu ovog dokumenta iz Tenderske dokumentacije i Izjavu o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa sačinjen na obrascu ovog dokumenta iz Tenderske dokumentacije.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba žalioca „Jolly commerce“ DOO Nikšić osnovana iz razloga što je ovaj ponuđač svaku stranicu svoje ponude

numerisao i označio potpisom svog ovlaštenog lica, kako je to predviđeno tačkom XVIII Uputstva ponuđačima iz Tenderske dokumentacije, a činjenica da se na navedenim dokumentima, dostavljenim u ponudi, nalaze oznake koje se ne poklapaju sa oznakama naručioca na obrascima ovih dokumenata iz Tenderske dokumentacije, nije od uticaja na ispravnost ove ponude, jer je sadržina dokumenata, dostavljenih u ponudi, ista kao i sadržina obrazaca iz Tenderske dokumentacije, a Tenderskom dokumentacijom nije predviđeno da se numeracija dokumenata u ponudi mora poklapati sa numeracijom obrazaca iz Tenderske dokumentacije. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude "Jolly commerce" DOO Nikšić nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina numerisanja stranica ponude i na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ovu ponudu u nazačenom dijelu odbio kao neispravnu te je na taj način počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke „propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka“, zbog čega je pobijano Rješenje nezakonito te ga treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tač. 1 i 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocima žalbi,
- punomoćniku podnosioca žalbe, "Jolly commerce" DOO Nikšić, Nebojši Lalatović,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.