



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0905-818/2-2015

Podgorica, 19.02.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi „Informatika“ AD Beograd od 28.10.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva finansija - Poreske uprave broj 08-13221/1 od 14.10.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 19.02.2016.g. donijela je dana 19.02.2016.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba „Informatika“ AD Beograd od 28.10.2015.g. izjavljena protiv Rješenja Ministarstva finansija-Poreske uprave broj 08-13221/1 od 14.10.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 08/10289/1 od 11.08.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga održavanja i unapređenja aplikativnog dijela informacionog sistema, serverske i softverske infrastrukture Poreske uprave Crne Gore za period od 1 (jedne) godine, Ministarstvo finansija - Poreska uprava, kao naručilac, je donijela Rješenja broj 08-13221/1 od 14.10.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

„Informatika“ AD Beograd, kao ponuđač, je dana 28.10.2015.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje jer je njegovu ponudu ocijenio neispravnom iz razloga što cijenu ponude nije iskazao sa PDV-om, jer je PDV iskazao sa vrijednošću 0,00. Naime, žalilac smatra da je naručilac pobijanim Rješenjem povrijedio član 84 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), s obzirom da je njegova ponuda iskazana sa cijenom u koju su uračunati svi troškovi i sa iskazanim PDV-om u skladu sa Zakonom o porezu na dodatu vrijednost, jer ponuđač koji nije rezident Crne Gore, već ima sjedište u drugoj republici i nema imenovanog poreskog zastupnika, nije obveznik PDV-a, već je to naručilac, kao primalac usluge. Dalje ističe da naručilac nije obrazložio u čemu se sastoji neispravnost njegove ponude, već je samo naveo da ista nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim Tenderskom dokumentacijom, te u konačnom predlaže da Državna komisija poništi pobijano Rješenje i naloži naručiocu da izvrši ponovno vrednovanje ponuda.

Ministarstvo finansija - Poreska uprava, kao naručilac, je dana 05.11.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da se ZJN odnosi na sve učesnike u postupku javne nabavke, da ponuđač dostavlja ponudu sa cijenom iskazanom u eurima sa posebno iskazanim PDV-om i da se ova obaveza odnosi i na ponuđače koji nemaju sjedište u Crnoj Gori. Dalje ističe da je u obrazloženju pobijanog Rješenja naveo povredu člana 84 stav 1 ZJN i da je ponudu žalioca ocijenio neispravnom u skladu sa članom 100 stav 1 tačka 6 ZJN koji propisuje da je ponuda neispravna ako ponuđena cijena nije iskazana u skladu sa ZJN, pa predlaže da Državna komisija odbije žalbu kao neosnovanu.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost žalbe žalioca, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da sastavni dio iste čini obrazac Finansijskog dijela ponude kojim su predviđene rubrike za upis podataka po stavkama predmeta nabavke, i to: ... jedinična cijena bez PDV-a_____, ukupan iznos bez PDV-a_____, PDV_____, ukupan iznos sa PDV-om_____, kao i za upis ukupne cijene ponude bez PDV-a_____, iznosa PDV-a_____, i ukupnog iznosa ponude sa PDV-om_____, te da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno: „...Ponuđač dostavlja ponudu sa cijenom/ama izraženom u EUR-ima, sa posebno iskazanim PDV-om, na način predviđen obrascem “Finansijski dio ponude” koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije. U ponuđenu cijenu uračunavaju se svi troškovi i popusti na ukupnu ponuđenu cijenu, sa posebno iskazanim PDV-om, u skladu sa zakonom...“. Uvidom u ponudu žalioca, Državna komisija je utvrdila da je u Finansijskom dijelu iste za ponuđene usluge iskazana cijena na način što je iskazana ukupna cijena bez PDV-a, PDV u iznosu od 0,00 i ukupna cijena sa PDV-om u istom iznosu kao i ukupna cijena bez PDV-a. Uvidom u pobijano Rješenje, Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju istog, između ostalog, navedeno: „...Neispravne su ponude ponuđača: 1) “Informatika” Beograd. Uvidom u predmetnu ponudu komisija konstatiše da ponuda ponuđača “Informatika” Beograd, nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom: Ukupna ponuđena cijena nije iskazana u skladu sa članom 84 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, kojim se propisuje da ponuđač mora dostaviti ponudu sa cijenom izraženom u EUR-ima, sa posebnom iskazanim PDV-om. Ponuda je u skladu sa odredbama člana 100, stav 1, tačka 6 Zakona o javnim nabavkama neispravna, jer ukupna cijena nije iskazana u skladu sa ovim zakonom...Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda na osnovu utvrđenih činjenica i izvedenih dokaza u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda predlaže ovlašćenom licu naručioca da doneše odluku o obustavljanju postupka javne nabavke. Shodno članu 105 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list Crne Gore“ br. 42/11 i 57/14) postupak javne nabavke se obustavlja u slučaju da nije dostavljena nijedna ponuda i/ili nijedna ispravna ponuda...”.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je žalba neosnovana iz razloga što žalilac nije u svojoj ponudi obračunao i iskazao iznos PDV-a na ukupnu ponuđenu cijenu za predmetne usluge, u skladu sa Zakonom o porezu na dodatu vrijednost (“Sl. list RCG”, br. 65/01...04/06 i ”Sl. list CG”, br. 16/07 i 40/11), a time nije ni ukupnu ponuđenu cijenu iskazao u skladu sa članom 84 st. 1 i 2 ZJN i Uputstvom ponuđačima iz Tenderske dokumentacije, te je njegova ponuda u tom dijelu

neispravna u smislu člana 100 stav 1 tačka 6 ZJN kojim je propisano: "Neispravna je ponuda u kojoj ukupna cijena nije iskazana u skladu sa ovim zakonom". Naime, kako je članom 84 stav 2 ZJN propisano "U ponudenu cijenu uračunavaju se svi troškovi i popusti na ukupnu ponuđenu cijenu, sa posebno iskazanim PDV-om, u skladu sa zakonom.", to znači da se PDV na ponudenu cijenu ima obračunati i iskazati u skladu sa Zakonom o porezu na dodatu vrijednost, a kako nijednom odredbom ovog Zakona nije propisano da su usluge održavanja i unapređenja aplikativnog dijela informacionog sistema, serverske i softverske infrastrukture oslobođene plaćanja PDV-a, niti da se na ove usluge plaća PDV po nultoj stopi, to se na iste PDV plaća po opštoj stopi od 19%. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je žalilac kao podnositelj ponude bio je dužan da, u skladu sa Uputstvom ponuđaćima za sačinjavanje i podnošenje pónude koje je sastavni dio Tenderske dokumentacije i članom 84 stav 2 ZJN, u svojoj ponudi iskaže iznos PDV-a na ponudenu neto cijenu obračunat u skladu sa Zakonom o porezu na dodatu vrijednost, kao i da iskaže ukupnu ponuđenu cijenu sa pravilno obračunatim PDV-om, bez obzira što nema sjedište u Crnoj Gori i što nije odredio poreskog zastupnika. Ovo razloga što pri nespornoj činjenici da su usluge koje su predmet konkretnе javne nabavke oporezive u Crnoj Gori po propisanoj opštoj stopi od 19%, to je način plaćanja pripadajućeg iznosa PDV-a pitanje finansijske transakcije naručioca prema Poreskoj upravi, odnosno budžetu Crne Gore iz sredstava određenih za predmetnu javnu nabavku, a ne iz nekih drugih finansijskih sredstava kojim naručilac raspolaže, te s tim u vezi Državna komisija nalazi da odredbe člana 81 st. 1 i 2 ZJN nemaju za cilj uređivanje pitanja obračuna PDV-a radi plaćanja, već isključivo iskazivanje PDV-a obračunatog u skladu sa Zakonom o porezu na dodatu vrijednost radi upoređivanja ponudene ukupne cijene sa procijenjenom vrijednošću javne nabavke i utvrđivanja ispravnosti ponude po tom osnovu, kao i radi uporedivanja ispravnih ponuda i njihovog vrednovanja po kriterijumu ili podkriterijumu najniža ponuđena cijena. Prema tome, budući da je članom 84 stav 2 ZJN propisano da "U ponudenu cijenu uračunavaju se svi troškovi i popusti na ukupnu ponuđenu cijenu, sa posebno iskazanim PDV-om, u skladu sa zakonom" Državna komisija nalazi da je žalilac u svojoj ponudi mogao na neto ponuđenu cijenu iskazati PDV u iznosu 0,00 eura samo ako je za usluge javne nabavke održavanje i unapređenje aplikativnog dijela informacionog sistema, serverske i softverske infrastrukture Zakonom o porezu na dodatu vrijednost propisana nulta poreska stopa ili ako su iste oslobođene plaćanja PDV-a, ali ne i zbog toga što on kao podnositelj ponude nema sjedište u Crnoj Gori i što nije imenovao poreskog zastupnika u Crnoj Gori. Naime, s obzirom da su prema članu 24 Zakona o porezu na dodatu vrijednost usluge koje su predmet javne nabavke oporezive po opštoj stopi od 19%, to je žalilac bio dužan da tako obračunati PDV iskaže u svojoj ponudi, u skladu sa članom 84 st. 1 i 2 ZJN i Uputstvom ponuđaćima za sačinjavanje i podnošenje ponude koje je sastavni dio Tenderske dokumentacije, a pitanje načina plaćanja PDV-a, ukoliko izabrani ponuđač nije poreski obveznik u Crnoj Gori je predmet kasnijeg rješavanja nakon zaključivanja ugovora o javnoj nabavci, jer ponuda nije dokument na osnovu kojeg se vrši plaćanje PDV-a, već je to, u smislu Zakona o porezu na dodatu vrijednost, faktura, odnosno račun ili avansna, privremena i okončana situacija. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude žalioca pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina iskazivanja ukupne ponuđene cijene, sa obračunat PDV-om u skladu sa zakonom, te da je pravilno primijenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu u ovom dijelu ocijenio kao neispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik Državne komisije,
po ovlašćenju Vlade Crne Gore,



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.