



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902-10/2-2016

Podgorica, 28.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Taurons" DOO Podgorica od 30.12.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja opštine Kotor broj 0409-15654/5 od 15.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 25. i 28.03.2016.g., donijela je dana 28.03.2016.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Taurons" DOO Podgorica od 30.12.2015.g. izjavljena protiv Rješenja opštine Kotor broj 0409-15654/5 od 15.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 22/15-15654/1 od 02.11.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke i prilagođavanja softvera za unapređenje, kontrolu i naplatu poreza na nepokretnosti, opština Kotor, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 0409-15654/5 od 15.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

"Taurons" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 30.12.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je njegova ponuda ispravna jer je Izjava o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača, koja je dostavljena u ponudi, validna bez obzira što je zavedena pod datumom koji je raniji od datuma objavljivanja predmetne Tenderske dokumentacije, imajući u vidu da ponuđači mogu da prave blanko Izjave na osnovu Plana javnih nabavki naručioca, te da je u istoj opis predmeta javne nabavke na isti način kako je to učinio i naručilac u Tenderskoj dokumentaciji. U konačnom ističe da je njegova ponuda ispravna i pored činjenice da u finansijskom dijelu ponude nije naveo da garantni rok iznosi 12 mjeseci od momenta puštanja softvera u produkciju, već je naveo garantni rok od 12 mjeseci, jer je potpisivanjem nacrtu ugovora nedvosmisleno potvrdio od kog momenta počinje teći ponuđeni garantni rok.

Opština Kotor, kao naručilac, je dana 11.11.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da ostaje pri razlozima datim u pobijanom Rješenju.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje obustavljanju postupka javne nabavke i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je njegova ponuda ispravna i pored činjenice da u finansijskom dijelu ponude nije naveo da garantni rok iznosi 12 mjeseci od momenta puštanja softvera u produkciju, već je naveo garantni rok od 12 mjeseci, jer je potpisivanjem nacrtu ugovora nedvosmisleno potvrdio od kog momenta počinje teći ponudeni garantni rok, Državna komisija je uvidom u Tendersku dokumentaciju utvrdila da je na strani 20/54 iste predviđeno: "...Garantni rok za ponudeni i isporučeni softver je minimum 12 mjeseci od momenta puštanja softvera u produkciju...", zatim da sastavni dio Tenderske dokumentacije predstavlja obrazac Finansijski dio ponude u kojem je predviđena rubrika za upisivanje garantnog roka, te da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom". Uvidom u ponudu žalioca kao ponuđača, Državna komisija je utvrdila da je u Finansijskom dijelu iste, između ostalog, navedeno: "...Garantni rok: 12 mjeseci...". Uvidom u pobijano Rješenje, utvrđeno je da je u obrazloženju istog, između ostalog, navedeno: "...Ponuda ponuđača "Taurons" DOO Podgorica je neispravna iz sljedećih razloga: ... U finansijskom dijelu ponude naveden je garantni rok od 12 mjeseci a nije naznačeno od kada, kako je to propisano tenderskom dokumentacijom "12 mjeseci od momenta puštanja softvera u produkciju". Shodno navedenom, a u skladu sa članom 100 stav 1 tačka 1, 2 i 3 ZJN, ponuda ponuđača "Taurons" DOO Podgorica je ocijenjena kao neispravna i kao takva odbijena".

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca neosnovan iz razloga što je naručilac Tenderskom dokumentacijom predvidio da je garantni rok za ponudeni i isporučeni softver minimum 12 mjeseci od momenta puštanja softvera u produkciju, a žalilac je u Finansijskom dijelu ponude ponudio garantni rok 12 mjeseci, bez navođenja od kada isti počinje da teče, pa shodno tome prilikom sačinjavanja svoje ponude u ovom dijelu nije postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje ponude i članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) kojim je propisano: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom". Pored toga, činjenica da je žalilac u ponudi dostavio potpisan Nacrt ugovora o javnoj nabavci u kojem je u članu 5 navedeno da garantni rok počinje da teče od momenta uspješno realizovane nabavke, odnosno puštanja softvera u produkciju, ne znači da je žalilac ponudio garantni rok, kako je to naručilac tražio na strani 20/54 Tenderske dokumentacije, već ova činjenica znači da postoji neusaglašenost između Finansijskog dijela ponude žalioca i u ponudi dostavljenog Nacrta ugovora o javnoj nabavci iz Tenderske dokumentacije, što njegovu ponudu, u ovom dijelu, čini alternativnom. Naime, s obzirom da je u ponudi dostavio potpisan Nacrt ugovora o javnoj nabavci sa kojim se saglasio, žalilac je bio dužan da u ponudi ispuni sve uslove predviđene predmetnom Tenderskom dokumentacijom, pa i uslov iz člana 5 Nacrta ugovora, a ne da u ponudi daje drugačiji

garantni rok, kako je on to u konkretnom slučaju učinio u dostavljenom dokumentu Finansijski dio ponude. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude žalioca potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu iskazivanja garantnog roka u ponudi žalioca i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem njegovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode žalioca, ali nalazi da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, imajući u vidu da je nesporno utvrđeno da je njegova ponuda neispravna iz naprijed utvrđenog razloga.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Ljiljana Miljic


Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.