



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-854/2-2015

Podgorica, 11.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "DIS MNE" DOO Nikšić od 12.11.2015.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Dražena Milačića, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja Zavoda za socijalnu i dječiju zaštitu Crne Gore broj 01-592 od 03.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 10. i 11.03.2016.g., donijela je dana 11.03.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "DIS MNE" DOO Nikšić od 12.11.2015.g. pa se poništava Rješenje Zavoda za socijalnu i dječiju zaštitu Crne Gore broj 01-592 od 03.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Zavodu za socijalnu i dječiju zaštitu Crne Gore da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano ovim rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
3. Obavezuje se Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu Crne Gore da "DIS MNE" DOO Nikšić nadoknadi troškove postupka u iznosu od 250,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 01-515 od 16.10.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom usluga pripreme, dizajna i štampe, Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu Crne Gore, kao naručilac, je donio Rješenje broj 01-592 od 03.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Pro File" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "DIS MNE" DOO Nikšić odbijena kao neispravna.

"DIS MNE" DOO Nikšić, kao ponuđač, je dana 12.11.2015.g., preko punomoćnika Dražena Milačića, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je njegova ponuda u potpunosti ispravna, a činjenica da je na koverti u kojoj je dostavio ponudu napisao naznaku: "Ne otvaraj!!! Prije zasijedanja komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda" umjesto "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda" je bez uticaja na ispravnost njegove ponude, te da naručilac, ukoliko je smatrao ovu činjenicu bitnom, nije bio dužan da njegovu ponudu uopšte otvara. U konačnom, žalilac predlaže da Državna

komisija usvoji žalbu i poništi pobijano Rješenje i obaveže naručioca na povraćaj naknade za vođenje postupka i na nadoknadu troškova na ime sastavljanja žalbe u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore, uz uvećanje za PDV.

Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu Crne Gore, kao naručilac, je dana 18.11.2015.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da žalilac prilikom sačinjavanja ponude nije postupio u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), zatim uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom i Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je tačkom XI Poziva za javno nadmetanje ponuda iz Tenderske dokumentacije predvidio da će se javno otvaranje ponuda održati dana 29.10.2015.g., te je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, između ostalog, predviđeno: "...Ponuda se dostavlja u odgovarajućem zatvorenom omotu (koverat, paket i sl). Na jednom dijelu omota ponude ispisuje se naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje i tekst sa naznakom: "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", a na drugom dijelu omota ispisuje se naziv, sjedište, ime i adresa ponuđača". Žalilac je svoju ponudu dostavio u zatvorenoj kovrti na kojoj je na jednom dijelu naveo: "DIS MNE" DOO, Ljuba Čupića bb, 81400 Nikšić", a na drugom dijelu je naveo: "Ne otvarati !!! Prije zasijedanja Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda". Javno otvaranje ponuda izvršeno dana 29.10.2015.g., kako je to i naznačeno u Pozivu za javno nadmetanje, kada je ponuda žalioca otvorena, o čemu je sačinjen Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 04-565, u kojem je, između ostalog, konstatovano da je ponuda žalioca dostavljena u kovrti na kojoj je na jednoj strani ispisana naznaka „Ne otvarati !!! Prije zasijedanja komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda“. U obrazloženju pobijanog Rješenja o izboru najpovoljnije ponude je, između ostalog, navedeno: „...Ponuda ponuđača DIS MNE doo Nikšić podnesena je u zatvorenoj kovrti/omotu na kojoj je na jednom dijelu omota ponude ispisan naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije 01-515 sa naznakom „Ne otvarati! Prije zasijedanja komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda“ a na drugom dijelu omota ispisan je naziv, sjedište, ime i adresa ponuđača, te isti nije ponudu sačinio u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom - član 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“ br. 42/11, 57/14, 28/15), kao i suprotno uputstvima ponuđačima navedenih tenderskom dokumentacijom...“.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju Državna komisija nalazi da je žalba žalioca osnovana iz razloga što je on kao ponuđač naznakom „Ne otvarati! Prije zasijedanja komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda“ na kovrti u kojoj je dostavio svoju ponudu ostvario svrhu naznake "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda" iz Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda iz Tenderske dokumentacije i propisana članom 76 stav 5 ZJN, jer njegova ponuda nije otvorena prije javnog otvaranja ponuda, pa, s obzirom da je njegova ponuda otvorena na javnom otvaranju ponuda, činjenica da je na kovrti u kojoj je dostavio ponudu napisao naznaku „Ne otvarati! Prije zasijedanja komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda“, umjesto naznake "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda" ne može biti razlog za odbijanje njegove ponude kao neispravne, nakon otvaranja iste, u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN, već je ta činjenica eventualno mogla biti razlog da službenik za javne nabavke naručioca koji je vršio otvaranje ponuda ne izvrši otvaranje ove ponude, ako je smatrao da data naznaka nije u skladu sa Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda i članom 76 stav 5 ZJN i da zbog toga ne zna na šta se odnosi, te je u tom slučaju mogao ovu ponudu odbiti kao neispravnu, međutim, s

obzirom da je i pored date naznake na javnom otvaranju ponuda izvršio otvaranje ponude žalioaca, to data naznaka na kovrti ponude ne može biti razlog za ocjenu ove ponude kao neispravne. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude žalioaca na utvrđeno činjenično stanje u pogledu načina dostavljanja ove ponude pogrešno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem, iz navedenih razloga, istu odbio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN zbog čega je pobijano Rješenje nezakonito, te ga treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Budući da je žalba usvojena, Državna komisija nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka, pa mu, s obzirom na vrijednost predmeta nabavke i činjenicu da je žalba sastavljena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je obveznik PDV-a, određuje troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 50,00 eura, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN i troškove na ime sastavljanja žalbe u iznosu od 200,00 eura, u skladu sa članom 1 stav 3 i tarifnim brojem 9, a u vezi sa tarifnim brojem 5 stav 1 tačka 1 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 11/2015), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 104 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG, broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11) i članom 3 i člana 8 stav 2 Uredbe o naknadi troškova u upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 06/04).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**
Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku žalioaca,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.