



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0902-857/2-2015
Podgorica, 04.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 13.11.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja JU Centar za socijalni rad za Glavni grad Podgorica, gradske opštine Golubovci i Tuzi i opštinu Danilovgrad broj 01-12697/1 od 03.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 03. i 04.03.2016.g., donijela je dana 04.03.2016.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 13.11.2015.g. izjavljena protiv Rješenja JU Centar za socijalni rad za Glavni grad Podgorica, gradske opštine Golubovci i Tuzi i opštinu Danilovgrad broj 01-12697/1 od 03.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 01-10549 od 10.09.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom telekomunikacionih usluga, po partijama, JU Centar za socijalni rad za Glavni grad Podgorica, gradske opštine Golubovci i Tuzi i opštinu Danilovgrad, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 01-12697/1 od 03.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojim je kao najpovoljnija za Partiju 2 (Mobilna telefonija) izabrana ponuda ponuđača "Crnogorski Telekom" AD Podgorica, a ponuda ponuđača Društvo za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

Društvo za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 13.11.2015.g. izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava u kojoj, u bitnom, ističe da je Izvod iz CRPS-a dostavio u formi kopije ovjerene od strane opštinskog organa, koji garantuje za validnost tog dokumenta i da nijesu tačni navodi naručioca da nije mogao da utvrdi podatke o odgovornom licu, jer je u pitanju javni dokument koji je dostupan na web sajtu Centralnog registra privrednih subjekata, te da je naručilac bio dužan da, shodno članu 74 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), traži od njega da dostavi dokaze kojim bi se utvrdila vjerodostojnost navedenog Izvoda.

JU Centar za socijalni rad za Glavni grad Podgorica, gradske opštine Golubovci i Tuzi i opštinu Danilovgrad, kao naručilac, je dana 19.11.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da Izvod iz CRPS-a koji je dostavljen u ponudi žalioca ne sadrži podatke o ovlaštenim licima.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost žalbe, Državna komisija je uvidom u Tendersku dokumentaciju utvrdila da je naručilac tačkom V Poziva za javno nadmetanje, između ostalog, predvidio: ... U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: 1) je upisan u registar kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata... Ispunjenost obaveznih uslova dokazuje se dostavljanjem: 1) dokaza o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata sa podacima o ovlaštenim licima ponuđača...“, te da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predvidio: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom“. Uvidom u ponudu žalioca, Državna komisija je utvrdila da je u istoj, za dokazivanje ispunjenosti naprijed navedenog obaveznog uslova, dostavljena ovjerena kopija Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 5-0368574/017 od 06.07.2015.g. koji se sastoji od ukupno dva lista, od kojih je prva stranica prvog lista izvoda numerisana brojem 1/3, a prva stranica drugog lista numerisana brojem 3/3, te da isti ne sadrže podatke o ovlaštenim licima ponuđača. Uvidom u pobijano Rješenje, Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju isto, između ostalog, navedeno: „...Izvod CRPS 06.07.2015. je nepotpun jer nedostaje stranica broj 2 datog dokumenta. Data stranica je izuzetno bitna jer se na datoj strani nalaze pobrojana odgovorna lica u društvu, tako da naručilac nije u mogućnosti da utvrdi ovlaštenja data u ponudi datog ponuđača. Stoga je ponuda ponuđača „Mtel“ doo proglašena nepotpunom i odbija se kao neispravna...“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba neosnovana iz razloga što je žalilac u svojoj ponudi dostavio dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata koji ne sadrži podatke o ovlaštenim licima ponuđača, kako je to bilo predviđeno tačkom V Poziva za javno nadmetanje, tako da žalilac prilikom sačinjavanja svoje ponude, u ovom dijelu, nije postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje ponude i članom 75 stav 1 ZJN, kojim je propisano: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom". Takođe, imajući u vidu da je žalilac Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 5-0368574/017 od 06.07.2015.g. dostavio u ovjerenj kopiji, to nije bilo mjesta primjeni člana 74 stav 3 ZJN kako to pogrešno ističe žalilac, s obzirom da se isti odnosi samo na slučaj kada se osporava vjerodostojnost dokaza koji je dostavljen u formi neovjerene kopije, što u konkretnom nije slučaj. Osim toga, naknadno dostavljanje bilo kakvog dokaza koji bi sadržao podatke o ovlaštenim licima žalioca kao ponuđača značilo bi njegovo favorizovanje u odnosu na druge ponuđače, jer bi mu na taj način bilo dozvoljeno da nakon javnog otvaranja dokazuje ispunjenost traženih obaveznih uslova, što je u suprotnosti sa članom 72 ZJN kojim je propisano: „Ponuđač je dužan da ispunjava obavezne i fakultativne uslove u trenutku otvaranja ponude, odnosno prijave“. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude žalioca potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu dokazivanja ispunjenosti obaveznog uslova da dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata mora da sadrži podatke o

ovlaštenim licima ponuđača, te da je pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ovu ponudu u naznačenom dijelu ocijenio kao neispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore**

Tomo Miljić



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.