



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902-948/7-2015

Podgorica, 21.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi „Signalizacija“ DOO Zagreb, Republika Hrvatska od 30.12.2015.g. i po žalbi "Alfa Project" DOO Podgorica od 01.01.2016.g. izjavljenim protiv Rješenja Glavnog grada Podgorica broj 01-031/15-8901 od 23.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 18. i 21.03. 2016.g., donijela je dana 21.03.2016.g.

### ZAKLJUČAK

1. Odbacuju se žalba „Signalizacija“ DOO Zagreb, Republika Hrvatska, od 30.12.2015.g. i žalba "Alfa Project" DOO Podgorica od 01.01.2016.g. izjavljene protiv Rješenja Glavnog grada Podgorica broj 01-031/15-8901 od 23.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštene.

2. Obavezuje se Glavni grad Podgorica da „Signalizacija“ DOO Zagreb, Republika Hrvatska i "Alfa Project" DOO Podgorica naknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 800,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 19/15 od 19.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na bojanju oznaka na površinama puteva, Glavni grad Podgorica, kao naručilac, je dana 23.12.2015.g., u ime i za račun "Putevi" DOO u reorganizaciji, donio Rješenje broj 01-031/15-8901 o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „D&S“ DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Signalizacija“ DOO Zagreb, Republika Hrvatska ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Alfa Project" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

„Signalizacija“ DOO Zagreb, kao ponuđač, je dana 30.12.2015.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača „D&S“ DOO Podgorica neispravna iz razloga što ovaj ponuđač u ponudi dostavljenju Izjavu

ponuđača o namjeri i predmetu podugovaranja nije popunio, potpisao i pečatirao na predviđenom mjestu, zatim iz razloga što na obrascu „Podaci o ponudi o ponuđaču“ nedostaje potpis ovlaštenog lica i što je dostavljeni Izvod iz CRPS-a koji stariji od šest mjeseci od dana javnog otvaranja, kao i iz razloga što je Izjavu o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača potpisao samo izvršni direktor, a ne i ovlašćeni zastupnik ovog ponuđača.

„Alfa Project“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 01.01.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava, bitnih povreda pravila postupka i propusta u toku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača „D&S“ DOO Podgorica neispravna iz razloga što nije zapečaćena voskom sa vidnim jemstvenim pečatom, zatim iz razloga što na obrascu „Podaci o ponudi o ponuđaču“ nedostaje potpis svog ovlaštenog lica, kao i iz razloga što u ponudi dostavljena Izjava o namjeri i predmetu podugovaranja, odnosno angažovanju podizvođača nije ispravno ispunjena, potpisana i ovjerena u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).

Glavni grad Podgorica, kao naručilac, je dana 27.01.2016.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odvojene odgovore na žalbe.

U postupku po žalbama Državna komisija je izvršila uvid u iste, pobijano rješenje, odgovore na žalbe i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila da se izjavljene žalbe odnose na isto rješenje naručioca i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i na istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 118 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, donijela Zaključak broj UP.0902-948/6-2015 od 21.03.2016.g. da se postupci po izjavljenim žalbama spoje u jedan postupak.

Takođe, Državna komisija je utvrdila da se u spisima predmeta nalazi podnesak naručioca broj 01-406/16-34/3 od 27.01.2016.g. naslovljen Državnoj komisiji, kojim je obavještava da je, u skladu sa članom 129 ZJN, donio novo Rješenje broj 01-031/16-363 od 25.01.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojim je djelimično usvojio žalbe žalilaca, te isto dostavio u prilogu ovog podneska, kao i dokaze da je novodonijeto Rješenje uredno dostavljeno svim ponuđačima i objavljeno na portalu javnih nabavki.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po žalbama žalilaca postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega su žalbe izjavljene Državnoj komisiji postale nedopuštene.

Odluka o troškovima na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**



**Tomislav Miljić**

Dostaviti:

- podnosiocima žalbi,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.