



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-183/3-2016

Podgorica, 28.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Efel travel" DOO Cetinje od 01.03.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva finansija broj 08-2674/4 od 19.02.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 25. i 28.03.2016.g., donijela je dana 28.03.2016.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba „Efel travel“ DOO Cetinje od 01.03.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Ministarstva finansija broj 08-2674/4 od 19.02.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude , kao nedopuštena.

2. Obavezuje se Ministarstvo finansija da „Efel travel“ DOO Cetinje naknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 60,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji br. 08-15151 od 19.11.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga servisa i održavanja vozila, po partijama, Ministarstvo finansija, kao naručilac, je donijelo Rješenje o izboru najpovoljnije ponude br. 08-2674/4 od 19.02.2016.g. kojim je kao najpovoljnija za Partiju 6 izabrana ponuda ponuđača "Osmanagić Co" DOO Nikšić, a ponuda ponuđača "Efel travel" DOO Cetinje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

„Efel travel“ DOO Cetinje, kao ponuđač, je dana 01.03.2016.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je ponuda prvorangiranog ponuđača neispravna iz razloga što u garanciji ponude nije navedeno da je ista безусловna i naplativa na prvi poziv, kako je traženo Tenderskom dokumentacijom, te da u obrazloženju pobijanog Rješenja nijesu navedene sve odlučne činjenice u skladu sa članom 203 Zakona o opštem upravnom postupku, čime je počinjena bitna povreda pravila upravnog postupka iz član 226 stav 2 tačka 7 istog Zakona. Žalilac u konačnom ističe da se naručilac nije osvrnuo na primjedbe iznijete na

javnom otvaranju ponuda, a koje su konstatovane u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda br. 08-15151/2 od 13.01.2016.g., pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Ministarstvo finansija, kao naručilac, je dana 08.03.2016.g. dostavilo Državnoj komisiji podnesak kojim je obavijestio da je postupajući po predmetnoj žalbi istu, u skladu sa članom 129 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), djelimično usvojio i donio novo Rješenje o izboru najpovoljnije ponude br. 08-3256/1 od 07.03.2016. Takođe, naručilac je u prilogu podneska dostavio novodoneseno Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i dokaze da je isto uručeno svim ponuđačima u postupku javne nabavke. Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je naručilac postupio po predmetnoj žalbi u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je žalba izjavljena Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljčić



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.