



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0903-3/2-2016
Podgorica, 21.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11), u postupku po žalbi "AP Print" DOO Podgorica od 05.01.2016.g. izjavljenoj protiv Odluke Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/6573/14 od 28.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 21.03.2016.g., donijela je dana 21.03.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "AP Print" DOO Podgorica od 05.01.2016.g. pa se poništava Odluka Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/6573/14 od 28.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Pošti Crne Gore AD Podgorica da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i da o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
3. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 07/14 od 27.05.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke obrazaca sa predštamptom za potrebe Hibridne pošte, Pošta Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, Odluku broj 08030/6573/14 od 28.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke iz razloga što je prestala potreba za predmetom javne nabavke i javna nabavka se neće ponavljati tokom budžetske ili finansijske godine.

"AP Print" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 05.01.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da pobijana Odluka nije obrazložena jer se pozivanje na član 105 stav 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) ne može smatrati valjanim obrazloženjem, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Pošta Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je dana 18.01.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da postupak po žalbi u postupku javne nabavke po Pozivu za javno nadmetanje broj 07/14 nije

riješen od strane Državne komisije u zakonskom roku od 15 dana od dana dostavljanja dokumentacije, te da je ova činjenica ne može i ne smije spriječiti da obavlja svoje poslovne aktivnosti, pa kako je došlo do kraja kalendarske i finansijske 2015.g., donijela je pobijanu Odluku o obustavljanju postupka javne nabavke.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu Odluku o obustavljanju postupka javne nabavke donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0903-507/4-2015 od 08.10.2015.g. kojim su poništeni njegova prethodna Odluka o izboru najpovoljnije ponude broj 08030/6573/4 od 17.06.2015.g., Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 08030/6573/2 od 17.06.2015.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 08030/6573/3 od 17.06.2015.g. i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitne povrede pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ispitujući osnovanost žalbe, Državna komisija je uvidom u pobijanu Odluku utvrdila da je u tački VIII iste kao razlog za obustavljanje postupka javne nabavke navedeno da je prestala potreba za predmetom javne nabavke i javna nabavka se neće ponavljati tokom budžetske ili finansijske godine, te da je u obrazloženju iste, između ostalog, navedeno: "Ovaj predmet još uvijek nije riješen od strane Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki, a kako Naručilac opet pronalazi razlog za obustavu ovog otvorenog postupka javne nabavke i to u čl.105 st. 3 Zakona o javnim nabavkama obzirom da je kraj kako budžetske, tako i fiskalne i finansijske godine, a predmetna javna nabavka se neće ponavljati tokom ove budžetske godine, jer je potreba za istom u 2015.godini prestala."

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba osnovana iz razloga što je odredbom člana 105 stav 1 tačka 3 ZJN propisano da se postupak javne nabavke obustavlja u slučaju da: "prestane potreba za predmetom javne nabavke i javna nabavka se neće ponavljati tokom budžetske ili finansijske godine" iz čega proizilazi da se kumulativno moraju ispuniti oba dijela ovog uslova, odnosno prvi dio uslova da je prestala potreba za predmetom javne nabavke i drugi dio uslova da se javna nabavka neće ponavljati tokom budžetske godine ili finansijske godine, a kako je naručilac u obrazloženju pobijanog Rješenja naveo da se postupak javne nabavke obustavlja zbog trajanja postupka po žalbama ponuđača i zbog kraja tekude 2015.g., to Državna komisija nalazi da naručilac nije dokazao da je prestala potreba za predmetom javne nabavke, odnosno da nije ispunjen prvi dio uslova iz citirane odredbe ZJN. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je pobijana Odluka nezakonita i da je kao takvu treba poništiti.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na članu 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom odredbi člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**



Dostaviti:
-Podnosiocu žalbe
-Naručiocu
-u spise predmeta
-a/a.