



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-*85/2-2016*

Podgorica, 21.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Telenor" DOO Podgorica od 01.02.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/14823/4-01/16 od 29.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 21.03.2016.g., donijela je dana 21.03.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Telenor" DOO Podgorica od 01.02.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/14823/4-01/16 od 29.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao izjavljena od strane neovlaštenog lica.

Obrazloženje

Pošta Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je dana 29.12.2015.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 08030/14823/4-01/16 od 09.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge službenog telekomunikacionog operatora (telefonske usluge i usluge prenosa podataka).

"Telenor" DOO Podgorica, je dana 01.02.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog bitnih povreda zakona iz člana 134 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana Tenderska dokumentacija u suprotnosti sa ZJN jer je naručilac u Prilogu 3 tražio sljedeće minimalne tehničke zahtjeve: broj SIM kartica sa besplatnom preplatom (uključujući članove porodice); paket sa besplatnim pozivima u mreži ponuđača, besplatne minute prema svim ostalim mobilnim i fiksnim mrežama i mogućnost kupovine telefonskog aparata po cijeni od 1 euro; maksimalnu cijenu paketa; broj mobilnih telefona (max 3 visoke klase, max 10 srednje klase i max 12 niže klase) uz mogućnost prerasporeda structure ponude unutar klase i mjesečnu pretplatu na pakete koji se nalaze u zvaničnoj ponudi na tržištu od strane ponuđača u iznosu koja je 50% od zvanične cijene, na koji način je unaprijed odredio cijenu usluga, što je u suprotnosti sa članom 84 ZJN. Žalilac dalje ističe da je naručilac u dijelu Eksploatacije – Minimalni zahtjevi Priloga 3 pobijane Tenderske dokumentacije predvidio sljedeće uslove: zatvorena grupa (min 2700 brojeva) – pretplata 0 eura; broj VIP korisnika prema svim mrežama u Crnoj Gori – mobilna i fiksna mreža, neograničeni odlazni pozivi prema svim mobilnim i fiksnim mrežama; broj VIP korisnika u okviru mreže ponuđača (neograničeni odlazni pozivi u okviru mreže ponuđača) i fiksne mreže ponuđača u Crnoj Gori, neograničene SMS poruke u svim mrežama u Crnoj Gori i broj VIP korisnika prema

svim mrežama u Crnoj Gori uz besplatne sve ostale usluge iz ponude mreže ponuđača, besplatan roming servis do određenog iznosa, što je u suprotnosti sa članom 94 ZJN jer se vrednovanje ponuda i donošenje odluke o izboru najpovoljnije ponude prema ovako postavljenom zahtjevu ne mogu sprovesti na zakonit način. U konačnom, žalilac ističe da je naručilac, s obzirom da je predmet javne nabavke odredio po partijama, trebao u skladu sa članom 48 ZJN procijenjenu vrijednost da iskaže po partijama, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Pošta Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je dana 08.02.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da se prilikom sačinjavanja pobijane Tenderske dokumentacije vodila isključivo ekonomskim interesima i članom 5 ZJN, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.


Ispitujući izjavljenu žalbu Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je ista izjavljena od strane neovlašćenog lica iz razloga što je članom 122 stav 7 ZJN propisano da žalbu protiv tenderske dokumentacije može podnijeti zainteresovano lice, a članom 4 tačka 17 ZJN je propisano da je zainteresovano lice koje je tražilo pojašnjenje tenderske dokumentacije, lice koje je u žalbi dokazalo ili učinilo vjerovatnim da je zbog pobijanog akta ili radnje naručioca pretrpjelo ili moglo pretrpjeti štetu kao ponuđač u postupku javne nabavke, a žalilac nije od naručioca tražio pojašnjenje pobijane Tenderske dokumentacije, niti je u žalbi dokazao ili učinio vjerovatnim da je zbog sadržine pobijane Tenderske dokumentacije pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu u ovom postupku javne nabavke. Naime, s obzirom da žalilac nije tražio pojašnjenje pobijane Tenderske dokumentacije, to je bio dužan da u žalbi dokaže ili učini vjerovatnim da je zbog minimalnih tehničkih zahtjeva iz Priloga 3 pobijane Tenderske dokumentacije, pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu u ovom postupku javne nabavke, a kako to nije učinio, to nije stekao status zainteresovanog lica u ovom postupku javne nabavke u smislu člana 4 tačka 17 ZJN, a time ni aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe protiv pobijane Tenderske dokumentacije u smislu člana 122 stav 7 ovog Zakona.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljic

Dostaviti:
- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.