



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0903- *944/2-2015*
Podgorica, 11.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Frigoelektro" DOO Podgorica od 28.12.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Javne predškolske ustanove "Ljubica Popović" Podgorica broj 6351 od 17.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 10. i 11.03.2016.g., donijela je dana 11.03.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Frigoelektro" DOO Podgorica od 28.12.2015.g. pa se poništava Rješenje Javne predškolske ustanove "Ljubica Popović" Podgorica broj 6351 od 17.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Javnoj predškolskoj ustanovi "Ljubica Popović" Podgorica da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
3. Obavezuje se Javna predškolska ustanova "Ljubica Popović" Podgorica da "Frigoelektro" DOO Podgorica nadoknadi troškove na ime naknada za vođenje postupka u iznosu od 100,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 011/5923 od 19.11.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom vodovodnog i elektro materijala, Javna predškolska ustanova "Ljubica Popović" Podgorica, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 6351 od 17.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Ravel" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Frigoelektro DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Frigoelektro DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 28.12.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je svaki dokument sačinjen u njegovoj ponudi svojeručno potpisan od strane njegovog ovlašćenog lica, kako je to traženo Tenderskom dokumentacijom, te da je na omotu u kojem je dostavio svoju ponudu naveo podatke propisane članom 76 st. 4 i 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Javna predškolska ustanova "Ljubica Popović" Podgorica, kao naručilac, je dana 30.12.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ponuda žalioca neispravna jer dokumenta koja sačinjava ponudač nijesu svojeručno potpisana od strane njegovog ovlašćenog lica, te da prilikom podnošenja svoje ponude nije postupio u skladu sa članom 76 st. 4 i 5 ZJN, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije predvidio: "Ponudač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ... Dokumenta koja sačinjava ponudač, a koja čine sastavni dio ponude moraju biti svojeručno potpisana od strane ovlašćenog lica ponuđača ... Ponuda se dostavlja u odgovarajućem zatvorenom omotu (koverat, paket i sl). Na jednom dijelu omota ponude ispisuje se naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje i tekst sa naznakom: "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", a na drugom dijelu omota ispisuje se naziv, sjedište, ime i adresa ponuđača...". Žalilac je svoju ponudu dostavio u zatvorenoj kovrti, te je na jednom dijelu koverte ispisao naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje i tekst za naznakom: "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", a na drugom dijelu koverte je ispisao naziv, sjedište, ime i adresa žalioca. Dalje u ponudi žalioca su sva dokumenta koja je on sačinio, svojeručno potpisana od strane Ljubiše Vujovića, lica ovlašćenog za potpisivanje finansijskog dijela ponude i dokumenata u ponudi.

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba osnovana iz razloga što je žalilac svoju ponudu dostavio u zatvorenoj kovrti, na kojoj je u jednom dijelu ispisao naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje i tekst za naznakom: "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", a na drugom dijelu iste je ispisao naziv, sjedište, ime i adresa žalioca, te da su sva dokumenta, koja je žalilac sačinio i dostavio u svojoj ponudi, svojeručno potpisana od strane njegovog ovlašćenog lica Ljubiše Vujovića, kako je to predviđeno Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije i propisano članom 76 st. 2, 4 i 5 ZJN, na koji način je postupio u skladu sa ovim Uputstvom i članom 75 stav 1 ZJN, kojim je propisano: "Ponudač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom". Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponude žalioca pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina načina dostavljanja ponude i u pogledu obaveze svojeručnog potpisivanja dokumenata sačinjenih od strane ponuđača, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao neispravnu, a s obzirom da je obrazloženje pobijanog Rješenja, u ovom dijelu, u suprotnosti sa stanjem u spisima predmetne javne nabavke, to je isto obuhvaćeno bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, zbog čega je nezakonito, te ga kao takvo treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na članu 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**



Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.