



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0904-144/5-2016
Podgorica, 11.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi Merkur Trading LLC, Wilmington, USA, od 24.02.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije javnih radova broj 05-125/15 od 31.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke i Izmjene br. 5 (broj 19/2-01-639/1) od 16.02.2016.g. ove Tenderske dokumentacije, na sjednici održanoj 10. i 11.03.2016.g., donijela je dana 11.03.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba Merkur Trading LLC, Wilmington, USA, od 24.02.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije javnih radova broj 05-125/15 od 31.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke i Izmjene br. 5 (broj 19/2-01-639/1) od 16.02.2016.g. ove Tenderske dokumentacije, kao neuredna.

Obrazloženje

Ministarstvo održivog razvoja i turizma - Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 31.12.2015.g. objavilo na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 05-125/15 za otvoreni postupak javne nabavke usluga projektovanja i izvođenje radova na izgradnji isklopive šestosjedne žičare K8, sa puštanjem u rad, projektovanje ski staza predviđenih Detaljnom razradom Kolašin 1600, izvođenje radova na ski stazama u neposrednoj blizini žičare K8 u ukupnoj dužini od cca 4 km, i projektovanje sistema za vještačko osnježavanje na lokalitetu Kolašin 1600 u Opštini Kolašin, a dana 16.02.2016.g., takođe na portalu javnih nabavki, objavilo Izmjenu br. 5 (broj 19/2-01-639/1) ove Tenderske dokumentacije.

Merkur Trading LLC, Wilmington, USA je dana 24.02.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije i Izmjene br. 5 (broj 19/2-01-639/1) ove Tenderske dokumentacije.

Ispitujući izjavljenu žalbu Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprečava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka, pa je Državna komisija, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom

postupku, uputila žalioću putem email-a, dana 26.02.2016.g. u 11:00 časova na e-mail adresu navedenu u žalbi merkur.trading.llc@gmail.com Zahtjev broj UP.0904-144/2-2016 kojim je tražila da žalilac najkasnije do 29.02.2016.g. do 14:00 časova dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u propisanom iznosu, uz upozorenje da će u suprotnom žalba biti odbačena kao neuredna shodno članu 126 stav 2 ZJN, i tražila da žalilac potvrdi prijem mail-a, kako je to i naveo u žalbi da će učiniti. Žalilac je dana 26.02.2016.g. u 21:49 časova dostavio Državnoj komisiji e-mail kojim je tražio da mu se dostave validne instrukcije za plaćanje, jer nije mogao izvršiti uplatu takse za žalbu iz razloga što je u Tenderskoj dokumentaciji data instrukcija računa na koji ne može vršiti uplatu ino firma. Državna komisija je dana 01.03.2016.g. u 10:08 časova uputila žalioću na naprijed navedenu e-mail adresu traženu instrukciju i ostavila mu rok da do 02.03.2016.g. do 13:00 časova dostavi dokaz o izvršenoj uplati naknade za vođenje postupka, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, u smislu člana 126 stav 2 ZJN. Žalilac je dana 01.03.2016.g. u u 17:35 časova dostavio Državnoj komisiji e-mail u kojem je naveo da je Državna komisija u prethodnom email-u izostavila limit za visinu takse za žalbu, pa mu je nejasno koliko treba da uplati, jer po važećim propisima ako 1% vrednosti ponude prelazi 8.000,00 eura onda je iznos za taksu 8.000,00 eura, bez obzira na visinu ponude, te tražio objašnjenje da li može dopunu žalbe objediniti u okviru postojeće žalbe sa uplatom takse u vidu dopune na žalbu ili mora predati drugu žalbu sa dodatnim navodom, povodom čega mu je Državna komisija dana 02.03.2016.g. u 10:10 časova putem e-maila odgovorila da visina naknade za vođenje postupka po žalbi, shodno članu 125 stav 3 ZJN, ne smije biti veća od 8.000,00 eura, a da za dopunu žalbe nije potrebno vršiti dodatnu uplatu uz napomenu da je rok za dostavljanje dokaza Državnoj komisiji o uplati naknade za vođenje postupka po predmetnoj žalbi do 02.03.2016.g. do 13:00 h, kao što je navedeno u prethodnom email-u od 01.03.2016.g.

Uvidom u spise predmeta, Državna komisija je utvrdila da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa nalazi da nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljić

Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe,
- Naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.