



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0904-164/2-2016

Podgorica, 11.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Fokus ADS" DOO Podgorica od 29.02.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica broj 35/15 od 29.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 10. i 11.03.2016.g., donijela je dana 11.03.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Fokus ADS" DOO Podgorica od 29.02.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica broj 35/15 od 29.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 29.12.2015.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 35/15 za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji gradskog pozorišta, a dana 21.01.2016.g., takođe, na portalu javnih nabavki objavio Izmjene i dopune ove Tenderske dokumentacije.

"Fokus ADS" DOO Podgorica je dana 29.02.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca.

Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 04.03.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu.

U postupku ispitivanja žalbe Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 stav 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Uputstvom o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije dostavljen dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka, pa je Državna komisija, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 08.03.2016.g. putem telefona ukazala Milošu Prašćeviću, izvršnom direktoru žalioca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni

najkasnije do kraja radnog vremena istog dana, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, povodom čega je imenovani izjavio da žalilac neće uplatiti naknadu za vođenje postupka po žalbi jer mu je naručilac dana 22.02.2016.g. dostavio rješenje kojim je žalbu usvojio.

Pri ovakvom stanju stvari Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**



Tomo Miljic

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.