



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0904-21612-2016

Podgorica, 28.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 16.03.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Agencije za sprječavanje korupcije broj 01-491-1A-4 od 23.02.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 25. i 28.03.2016.g., donijela je dana 28.03.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 16.03.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Agencije za sprječavanje korupcije broj 01-491-1A-4 od 23.02.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao izjavljena od strane neovlašćenog lica.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije, kao naručilac, je dana 23.02.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 01-491-1A-4 za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilne telefonije uz mogućnost zaključivanja okvirnog sporazuma na period od dvije godine.

Društvo za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica je dana 16.03.2016.g. izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog bitne povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi ističe da je naručilac pobijanom Tenderskom dokumentacijom povrijedio Zakon o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer je u Metodologiji načina vrednovanja ponuda po kriterijumima i potkriterijumu predvidio: „1) broj VIP 1 SIM kartica koje imaju besplatne pozive prema svim mobilnim i fiksnim mrežama u Crnoj Gori; 2) broj VIP 2 SIM kartica koje imaju besplatne pozive u mreži ponuđača u Crnoj Gori, čime je zahtijevao da komunikacije budu besplatne i unaprijed odredio tarife. U konačnom žalilac ističe da je naručilac počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 ZJN, pa predlaže da Državna komisija usvoji žalbu, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži mu da izmijeni pobijanu Tendersku dokumentaciju.

Agencija za sprječavanje korupcije, kao naručilac, je dana 23.03.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe da je pobijanom Tenderskom dokumentacijom, u skladu sa Pravilnikom o metodologiji iskazivanja podkriterijuma za izbor najpovoljnije ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", br. 24/15 i 29/15), odredila da će se ponude bodovati po osnovu kriterijuma ekonomski najpovoljnija ponuda sa

podkriterijumima najniža ponuđena cijena i troškovna ekonomičnost, te da će se potkriterijum troškovna ekonomičnost bodovati u odnosu na broj VIP 1 i VIP 2 sim kartica, što nije uslov za učešće u postupku javne nabavke, već ostvarivanje uštede, pa ponuđač može i da ne ponudi navedene VIP brojeve. U konačnom naručilac ističe da predviđeni način vrednovanja ponuda po podkriterijumu troškovna ekonomičnost nije diskriminatoran, niti ograničava tržišnu konkurenciju, pa predlaže da Državna komisija odbije žalbu žalioaca kao neosnovanu.

Ispitujući žalbu Državna komisija je uvidom u istu i u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je žalba izjavljena od strane neovlašćenog lica iz razloga što je članom 122 stav 7 ZJN propisano da žalbu protiv tenderske tenderske dokumentacije može da izjavi zainteresovano lice, te članom 4 tačka 17 ZJN propisano da je zainteresovano ono lice koje je tražilo pojašnjenje tenderske dokumentacije ili lice koje je u žalbi dokazalo ili učinilo vjerovatnim da je zbog pobijanog akta ili radnje naručioca pretrpjelo ili moglo pretrpjeti štetu u postupku javne nabavke, a žalilac nije od naručioca tražio pojašnjenje pobijane Tenderske dokumentacije, niti je u žalbi dokazao ili učinio vjerovatnim da je zbog sadržine pobijane Tenderske dokumentacije pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu u ovom postupku javne nabavke. Naime, s obzirom da žalilac nije tražio pojašnjenje pobijane Tenderske dokumentacije to je bio dužan da u žalbi dokaže ili učini vjerovatnim da je zbog Tenderskom dokumentacijom predviđenog načina bodovanja ponuda po osnovu potkriterijuma troškovna ekonomičnost pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu u ovom postupku javne nabavke, a kako on to nije učinio to nije strkao status zainteresovanog lica u ovom postupku javne nabavke u smislu člana 4 tačka 17 ZJN, a time ni aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe protiv pobijane Tenderske dokumentacije u smislu člana 122 stav 7 ovog Zakona.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tamo Mijić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.