



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0904-8562-2015

Podgorica, 21.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 16.11.2015.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore AD Podgorica broj 22/15 od 07.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 21.03.2016.g., donijela je dana 21.03.2016.g.

### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 16.11.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore AD Podgorica broj 22/15 od 07.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao izjavljena od strane neovlašćenog lica.

### Obrazloženje

Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je dana 07.10.2015.g. objavilo na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 22/15 za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilne telefonije.

Društvo za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica je dana 16.11.2015.g. izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog bitne povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijanom Tenderskom dokumentacijom u specifikaciji predmeta nabavke tražena kupovina mobilnih telefonskih aparata na rate po akcijskim cijenama, što nije u skladu sa članom 36 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), s obzirom da je predmet nabavke usluga mobilne telefonije, a ne nabavka roba, zatim tražena mogućnost da zaposleni (čije račune plaća naručilac) aktiviraju dvije SIM kartice pod istim uslovima, tražene 63 SIM kartice + 10 DATA pa je nejasno i ponuđača dovodi

u zabludu da li se ponuda odnosi na 63 SIM kartice ili na 189 kartica. Dalje ističe da je na stranici 12 Tenderske dokumentacije u podkriterijumu troškovna ekonomičnost naveden broj VIP SIM kartica (besplatni pozivi prema svim mrežama fiksne i mobilne telefonije u Crnoj Gori), što nije u skladu sa ZJN jer je naručilac time unaprijed odredio tarife i zahtijeva da komunikacija bude besplatna, a u obrascu Finansijski dio ponude nije predvidio gdje treba unijeti broj VIP kartica koje su navedene u metodologiji načina vrednovanja ponuda po kriterijumima i podkriterijumima, te je nejasno na koji način bi naručilac mogao vrednovati ponudu. U konačnom žalilac predlaže da Državna komisija usvoji žalbu, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži mu da izmijeni pobijanu Tendersku dokumentaciju.

Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je dana 19.11.2015.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe da žalilac nije tražio pojašnjenje pobijane Tenderske dokumentacije, niti je u žalbi dokazao ili učinio vjerovatnim da je zbog sadržine pobijane Tenderske dokumentacije pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu, pa predlaže da Državna komisija odbaci žalbu kao izjavljenu od strane neovlašćenog lica.

Ispitujući žalbu Državna komisija je uvidom u istu i u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je žalba izjavljena od strane neovlašćenog lica iz razloga što je članom 122 stav 7 ZJN propisano da žalbu protiv tenderske dokumentacije može da izjavi zainteresovano lice, te članom 4 tačka 17 ZJN propisano da je zainteresovano lice lice koje je tražilo pojašnjenje tenderske dokumentacije ili lice koje je u žalbi dokazalo ili učinilo vjerovatnim da je zbog pobijanog akta ili radnje naručioca pretrpjelo ili moglo pretrpjeti štetu u postupku javne nabavke, a žalilac nije od naručioca tražio pojašnjenje pobijane Tenderske dokumentacije, niti je u žalbi dokazao ili učinio vjerovatnim da je zbog sadržine pobijane Tenderske dokumentacije pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu u ovom postupku javne nabavke. Naime, s obzirom da žalilac nije tražio pojašnjenje pobijane Tenderske dokumentacije to je bio dužan da u žalbi dokaže ili učini vjerovatnim da je zbog toga što je naručilac Tenderskom dokumentacijom tražio kupovinu mobilnih telefonskih aparata na rate po akcijskim cijenama i što je tražio mogućnost da zaposleni (čije račune plaća naručilac) aktiviraju po dvije SIM kartice pod istim uslovima i da će se ponude po podkriterijumu troškovna ekonomičnost bodovati u odnosu na ponuđeni broj VIP SIM kartica (besplatni pozivi prema svim mrežama fiksne i mobilne telefonije u Crnoj Gori) pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu u ovom postupku javne nabavke, a kako on to nije učinio to nije stekao status zainteresovanog lica u ovom postupku javne nabavke u smislu člana 4 tačka 17 ZJN, a time ni aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe u smislu člana 122 stav 7 ovog Zakona.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.