



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0904- 900/2-2015
Podgorica, 28.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Kastex" DOO Podgorica od 03.12.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja JZU Dom zdravlja Nikšić broj 5704 od 19.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 25. i 28.03.2016.g., donijela je dana 28.03.2016.g.,

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Kastex" DOO Podgorica od 03.12.2015.g. izjavljena protiv Rješenja JZU Dom zdravlja Nikšić broj 5704 od 19.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 5028-141-12/2015 od 13.10.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom za nabavku kancelarijskog materijala i birotehničke opreme, JZU Dom zdravlja Nikšić, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 5704 od 19.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Jolly commerce“ DOO Nikšić, a ponuda ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

„Kastex“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 03.12.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Jolly commerce" DOO Nikšić neispravna jer finansijski dio iste nije usaglašen sa Izjavom od 23.10.2015.g., s obzirom da je ovaj ponuđač u Izjavi naveo da ponuđeni toneri nijesu prerađivani dopunjavani ili obnovljeni, već da su u pitanju originalni proizvodi koji su kompatibilni sa štampačima i drugim uređajima za čije potrebe se nabavljaju, a u finansijskom dijelu ponude je naveo da nudi tonere pod nazivom i markom proizvođača opreme, ali po neadekvatno niskim cijenama za originalne tonere, što ovu ponudu čini alternativnom. U konačnom, žalilac predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

JZU Dom zdravlja Nikšić, kao naručilac, je dana 09.12.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da Izjava ponuđača „Jolly commerce“ DOO Nikšić ne sadrži elemente alternativnosti, jer je u istoj jasno navedeno da se radi o originalnim proizvodima proizvođača koji su kompatibilni (odgovarajući) sa štampačima i drugim uređajima za čije se potrebe nabavljaju, pa predlaže da se žalba odbije.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise, predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije predvidio: “Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ...”, zatim je Tehničkim specifikacijama za stavke od 64 do 73 tražio tonere i kasete za štampače HP, Lexmark, OKI, Samsung i Corridge, te je na strani 9/35 Tenderske dokumentacije predvidio: ” ... Toneri za štampače treba da nijesu prerađivani (remanufactured), dopunjavani (refilled) ili obnovljeni (refurbished), već da su u pitanju originalni proizvodi koji su komapibilni sa štampačima i uređajima za čije potrebe se nabavljaju. Od ponuđača se zahtijeva da u Finansijskom dijelu ponude u dijelu ”bitne karakteristike ponudnog predmeta nabavke” navedu naziv proizvođača – marku proizvoda koji nude...”. Ponuđač ”Jolly commece” DOO Nikšić je u Finansijskom dijelu svoje ponude za stavke od 64 do 73 ponudio tonere i kasete od proizvođača HP, Lexmark, OKI, Samsung i Corridge, to jest ponudio je marke tonera i kasete od proizvođača štampača, te je u svojoj ponudi dostavio Izjavu od 23.10.2015.g., u kojoj je naveo: ” da ponudeni toneri za štampače nijesu prerađivani (remanufactured), dopunjavani (refilled) ni obnovljeni (refurbished), već da su u pitanju originalni proizvodi koji su komapibilni sa štampačima i uređajima za čije potrebe se nabavljaju”.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba žalioaca neosnovana iz razloga što je ponuđač „Jolly commerce“ DOO Nikšić u Finansijskom dijelu svoje ponude za stavke od 64 do 73 ponudio tonere i kasete od proizvođača štampača i u Izjavi od 23.10.2015.g. naveo da su ponudeni toneri originalni proizvodi koji su kompatibilni sa štampačima i drugim uređajima, kako je to i traženo Tehničkim specifikacijama iz Tenderske dokumentacije, na koji način je, u ovom dijelu, postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje ponude i članom 75 stav 1 ZJN, kojim je propisano: ”Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom”. Dalje, Državna komisija nalazi da ne postoji neusaglašenost između Finansijskog dijela ponude ponuđača ”Jolly commerce” DOO Nikšić i njegove Izjave od 23.10.2015.g., s obzirom da je ovaj ponuđač u Finansijskom dijelu ponude za stavke od 64 do 73 naveo da nudi tonere i kasete od proizvođača štampača, a u Izjavi od 23.10.2015.g. je samo potvrdio da su ponudeni toneri originalni proizvodi, kako je to predviđeno na strani 9/35 Tenderske dokumentacije. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ponudu ponuđača ”Jolly commrece” DOO Nikšić, u naznačenom dijelu, ocijenio kao ispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.