



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0905-67/5-2016

Podgorica, 21.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Taurons" DOO Podgorica od 22.01.2016.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Balše Dragovića, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja Opštine Bar broj 09-404/15-588 od 31.12.2015.g. na sjednici održanoj 18. i 21.03.2016.g., donijela je dana 21.03.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Taurons" AD Podgorica od 22.01.2016.g. izjavljena, preko punomoćnika Balše Dragovića, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja Opštine Bar broj 09-404/15-588 od 31.12.2015.g. kao neblagovremena.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 01-4334 od 11.12.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom za izradu novog softvera za porez na nepokretnosti, opština Bar, kao naručilac, je donijela Rješenja broj 09-404/15-588 od 31.12.2015.g. kojim je ponuda ponuđača "Taurons" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Taurons" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 22.01.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog bitne povrede odredaba postupka, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac u obrazloženju osporenog Rješenja navodi da je izmjenom Tenderske dokumentacije od 18.12.2015.g. tražio da ponuđači dostave referentnu listu o izvršenim uslugama na novim ili postojećim sistemima poreza na nepokretnost, dok pri ocjeni njegove ponude zanemaruje činjenicu da je iz sadržaja dostavljene potvrde i njegovog ugovora sa Glavnim gradom Podgorica jasno da posjeduje svoj, u potpunosti razvijen i završen softver za naplatu poreza na nepokretnosti. Dalje, žalilac navodi da je pobijano Rješenje nezakonito iz razloga što je istim odlučeno samo o njegovoj ponudi, što je suprotno članu 106 stav 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) kojim je propisano da se Odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o svim ponudama tj. o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim ponudama, neispravnim i neblagovremenim ponudama, te da je i nezakonito iz razloga jer je donijeto od strane neovlašćenog lica, suprotno odredbi člana 106 stav 2 ZJN kojim je propisano da Odluku o izboru najpovoljnije ponude donosi starješina, odnosno odgovorno lice naručioca, na predlog komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, odnosno službenika za javne nabavke.

Opština Bar, kao naručilac, je dana 03.02.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neblagovremena i neosnovana.

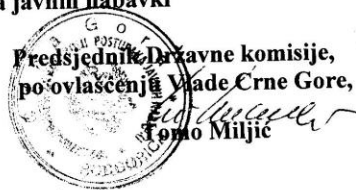
Ispitujući žalbu, Državna komisija nalazi da je ista neblagovremena iz razloga što iz spisa predmeta nesumnjivo proizilazi da je žalilac pobijano Rješenje uredno primio dana 11.01.2016.g. putem preporučene pošiljke broj AR 10477503 5 ME, a da je predmetnu žalbu uputio naručiocu dana 22.01.2016.g. putem preporučene pošiljke AR 11037667 2 ME, što znači da je žalbu izjavio 11. dana nakon prijema pobijanog Rješenja, a članom 122 stav 8 ZJN je propisano da se žalba podnosi u roku od 10 dana od dana prijema Rješenja, kako je to navedeno u uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijanog Rješenja.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku žalioca
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.