



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0905-865/2-2015

Podgorica, 28.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Montex Hidromont" DOO Nikšić od 17.11.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-4054 od 04.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 25. i 28.03.2016.g. donijela je dana 28.03.2016.g.

#### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Montex Hidromont" DOO Nikšić pa se poništava Odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-4054 od 04.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Ukazuje se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 16/15 od 17.03.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama
3. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 16/15 od 17.03.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba za potrebe HE Perućica, po partijama, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, kao naručilac, je donijela Odluku broj 20.00-4054 od 04.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za Partiju 4 (Pribor za dizanje i vezivanje tereta i rezervni djelovi za dizalična sredstva) izabrana ponuda ponuđača "Baranka Export Import Pejanović" DOO Bar, zatim ponuda ponuđača "Tehno tim" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Montex hidromont" DOO Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

"Montex hidromont" DOO Nikšić, kao ponuđač, je dana 17.11.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Baranka Export Import Pejanović" DOO Bar za Partiju 4 neispravna iz razloga što je naručilac Tenderskom dokumentacijom za ovu Partiju tražio da ponuđači za stavke 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 dostave deklaraciju proizvoda (sastav materijala, porijeklo, sertifikat o poštovanju međunarodno priznatih standarda i normi, godinu proizvodnje), a ovaj ponuđač je u ponudi naveo da za stavke pod rednim brojem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 i 11 nudi proizvode proizvođača "LIFTECH" iz Srbije, međutim, s obzirom da "LIFTECH" iz Srbije ne proizvodi ovu robu, već se bavi njenim prometom, to je nejasno čije je proizvode ovaj ponuđač ponudio, kao i iz razloga što ovaj ponuđač za navedene stavke nije dostavio sertifikat o poštovanju međunarodno priznatih standarda, niti je naveo godinu proizvodnje ponuđenih proizvoda. Žalilac dalje ističe da prvorangirani ponuđač u brojčanom iskazivanju cijena i PDV-a nije naveo o kojoj se valuti radi i da je za tražene škopce za pozicije 9, 10 i 11 gdje se traže škopci nosivosti 3t, 5t i 8t, u svojoj ponudi dao kataloški prikaz "omega" škopaca 2t, 3,25t, 4,75t, 6,5t i 8,5t, što ne odgovara traženom. U konačnom, žalilac predlaže Državnoj komisiji da poništi predmetnu Odluku naručioca i da joj naloži ponovno vrednovanje po predmetnom Pozivu uzimajući u obzir samo ispravne ponude.

Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, kao naručilac, je dana 24.11.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke, bez odgovor na izjavljenu žalbu.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0905-419/2-2015 od 28.08.2015.g. kojim je poništena njegova prethodna Odluka o izboru najpovoljnije ponude broj 20-00-1905 od 19.05.2015.g. i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog povrede člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ( u daljem tekstu: ZJN).

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Baranka Export Import Pejanović" DOO Bar za partiju 4 neispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije u svojoj ponudi za stavke pod rednim brojem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 dostavio sertifikat o poštovanju međunarodno priznatih standarda i godinu proizvodnje ponuđenih proizvoda, Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije, u dijelu u koji se odnose na fakultativne uslove za učešće u postupku javne nabavke, predviđeno: "Ispunjenost uslova stručno - tehničke i kadrovske osposobljenosti ponuđača u postupku javne nabavke dokazuje se dostavljanjem dokaza i to: ... Partija 4: Za pozicije pod rednim brojem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 dostaviti deklaraciju proizvoda (sastav materijala, porijeklo, sertifikat o poštovanju međunarodno priznatih standarda i normi, godina proizvodnje). Dokazi o ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke dostavljaju se u originalu ili ovjerenj kopiji u skladu sa pozivom za javno nadmetanje i

tenderskom dokumentacijom. Ukoliko ponuđač ne dostavi neki od dokaza o podobnosti predviđenih pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, njegova ponuda biće odbijena kao neispravna...”. Uvidom u ponudu ponuđača „Baranka export – import Pejanović“ DOO Bar, Državna komisija je utvrdila da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi za Partiju 4 za stavke 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 dostavio dokumente izdate od firme „Liftech“ DOO Beograd u kojem je navedeno da su ponuđene Poliesterne trake za dizanje i prenos tereta sa uškama u skladu sa „EC Council Dirrektive 98/37/EC Machinery“ i da su izrađene u skladu sa EN-1492-1 normom kvaliteta, stepen sigurnosti 7:1, a da su ponuđeni škopci proizvedeni prema U.S. Federal Specification RR-C- 271 Tip IVA, Klasa 2, Kvaliteta A, ali nijesu navedeni sertifikati kojima je to utvrđeno, niti su navedene godine proizvodnje ponuđenih traka i škopaca.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioća osnovan iz razloga što je ponuđač ”Baranka Export Import Pejanović” DDO Bar u svojoj ponudfi za Partiju 4 za stavke 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 dostavio dokumente izdate od Liftech Beograd u kojim nije naveden sertifikat o poštovanju međunarodno priznatih standarda ni godina proizvodnje ponuđenih traka i škopaca, te svoju ponudu u ovom diojelu nije sačinio u skladu sa tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i tačkom Prilogom II Tenderske dokumentacije kojima je za navedene stavke traženo da ponuđač dostavi deklaraciju, koja između ostalog treba da sadrži sertifikat o poštovanju međunarodno priznatih standarda i godinu proizvodnje, a što je bio dužan da učini s obzirom da je članom 75 stav 1 ZJN propisano: ”Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nametanje i tenderkom dokumentacijom”. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac učinio propuste u postupku pregleda i ocjene ispravnosti ponude ponuđača ”Baranka Export Import Pejanović” DOO Bar, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke ”propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka”, zbog čega je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude nezakonita, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode, ali nalazi da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, imajući u vidu da je pobijana Odluka iz naprijed utvrđenog razloga obuhvaćena bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

**Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore**



Dostaviti:

- Žaliocu
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.