



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0905-886/2-2015

Podgorica, 04.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Grand design" DOO Podgorica od 23.11.2015.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Jovović M. Dušana, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja JU Dom učenika i studenata Podgorica broj 008/15-5978 od 11.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 03. i 04.03.2016.g. donijela je dana 04.03.2016.g.

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Grand design" DOO Podgorica od 23.11.2015.g. izjavljena protiv Rješenja JU Dom učenika i studenata Podgorica broj 008/15-5978 od 11.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 008/15-5122 od 05.10.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom madraca-dušeka za opremanje soba, JU Dom učenika i studenata Podgorica, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 008/15-5978 od 11.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Monte Casa CO" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Grand design" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Grand design" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 23.11.2015.g. preko punomoćnika Jovović M. Dušana, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog povrede pravila postupka, pogrešno i netačno utvrđenog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Monte Casa CO" DOO Podgorica neispravna jer ovaj ponuđač na drugom dijelu

omota ponude nije ispisao ime i adresu odgovornog lica ponuđača, a kako je to predviđeno Tenderskom dokumentacijom. U konačnom predlaže da se izjavljena žalba usvoji i traži naknadu troškova za vođenje postupka i troškove sastavljanja žalbe prema Advokatskoj tarifi Crne Gore.

JU Dom učenika i studenata Podgorica, kao naručilac, je dana 02.12.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana jer je ponuđač "Monte Casa CO" DOO Podgorica na omotu svoje ponude naveo sve podatke tražene Tenderskom dokumentacijom, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u žalbu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbu žalioaca, Državna komisija je uvidom u dostavljenu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je naručilac Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, u dijelu koji se odnosi na način dostavljanja ponuda, predvidio: "Ponuda se dostavlja u odgovarajućem zatvorenom omotu (koverat, paket i sl). Na jednom dijelu omota ponude ispisuje se naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje i tekst sa naznakom: "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", a na drugom dijelu omota ispisuje se naziv, sjedište, ime i adresa ponuđača". Uvidom u ponudu ponuđača "Monte Casa CO" DOO Podgorica, utvrđeno je da je ista dostavljena u zatvorenoj koverti na kojoj je na jednom dijelu navedeno: "Monte Casa CO" DOO, IX Crnogorske Brigade, 81000 Podgorica", a na drugom dijelu koverta je navedeno: "JU Dom učena i studenata, ul. Svetozara Markovića br. 87, Podgorica. Tenderska dokumentacija po Pozivu broj 008/15 - 5122 za nabavku madraca - duška za opremanje soba u JU Dom učenika i studenata, Podgorica".

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba neosnovana iz razloga što je ponuđač "Monte Casa CO" DOO Podgorica na koverti u kojoj je dostavio svoju ponudu naveo svoj naziv i adresu, a Uputstvom naručioca ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Tenderske dokumentacije, nije predviđeno da je ponuđač na omotu koverta dužan da navede ime i adresu odgovornog lica, jer se odrednica da se na omotu koverta navede ime i adresa ponuđača odnosi na obavezu fizičkog lica kada je ono ponuđač, a ne na obavezu pravnog lica. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je ponuđač "Monte Casa CO" DOO Podgorica prilikom sačinjavanja ponude postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda i u skladu sa članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa dokumentacijom", te da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti njegove ponude potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem o izboru najpovoljnije ponude ovu ponudu u naznačenom dijelu ocijenio kao ispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**



Tomo Miljić

Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Punomoćniku žalioca
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.