



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0905-920/2-2015

Podgorica, 28.03.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "AP Print" DOO Podgorica od 17.12.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva kulture broj 02-1246/25 od 01.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 25. i 28.03.2016.g. donijela je dana 28.03.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "AP Print" DOO Podgorica od 17.12.2015.g. pa se poništava Odluka Ministarstva kulture broj 02-1246/25 od 01.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Ukazuje se Ministarstvu kulture da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 02-1246/4 od 21.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke povrijedio član 105 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama.
3. Nalaže se Ministarstvu kulture da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 02-1246/4 od 21.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga štampanja materijala i izrade dizajna, Ministarstvo kulture, kao naručilac, je donijelo Odluku broj 02-1246/25 od 01.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke.

"AP Print" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 17.12.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog bitne povreda zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije postupio po Rješenju Državne komisije UP. 0905-812/2-2015 od 13.11.2015.g., već je donio pobijanu Odluku u obrazloženju koje je naveo da se predmetni postupak javne nabavke obustavlja iz razloga što se bliži kraj tekuće budžetske godine i da je specifikacija koja je predviđena predmetnim pozivom planirana za 2015.g., u skladu sa potrebama i planiranim aktivnostima, kao i da se predmetna javna nabavka u 2015.g. više neće ponavljati, te je pobijana Odluka nezakonita jer nije u skladu sa Tenderskom dokumentacijom. Dalje navodi da je tačkom XI Tenderske dokumentacije - Uputstvo ponuđačima, između ostalog, predviđeno da je rok izvršenja usluge godinu dana od dana zaključenja ugovora, da je tačkom XIII Tenderske dokumentacije definisano da je rok za donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude 15.07.2015.g. i da je članom 3 stav 2 Nacrta ugovora koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije definisano da će naručilac plaćanje vršiti u roku od 30 dana od dana prijema fakture, iz čega proizilazi da predmetna javna nabavka nikako nije mogla biti završena u toku 2015. godine. Dalje, žalilac navodi da iako je kraj tekuće budžetske godine kako je to u obrazloženju Odluke navedeno, plaćanje za izvršeni posao moralo je biti predviđeno do kraja izvršenja istog, tj. u roku od 30 dana od dana prijema fakture, što znači da kraj budžetske godine nije mogao uticati na ovaj postupak. U konačnom žalilac predlaže da Državna komisija poništi pobijanu Odluku, ukaže naručiocu na učinjene nepravdnosti i naloži mu preduzimanje potrebnih mjera kojima se učinjene nepravilnosti otklanjaju.

Ministarstvo kulture, kao naručilac, je dana 29.12.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je pobijanu Odluku donijelo iz razloga što se bližio kraj tekuće budžetske godine, i da je specifikacija koja je predviđena pozivom planirana za 2015.g., u skladu sa potrebama i planiranim aktivnostima, kao i da se javna nabavka u toku 2015.g. više neće ponavljati, u skladu sa članom 105 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naručilac navodi da je Planom javnih nabavki za 2015.g. predviđeno sprovođenje predmetne javne nabavke sa procijenjenom vrijednošću od 62.000,00 eura, te da je od momenta donošenja Odluke o obustavljanju postupka, do kraja budžetske godine, ostalo malo vremena za realizaciju planiranih aktivnosti, kao i da sredstva obezbijedena u tekućoj budžetskoj godini ne mogu biti raspoloživa u narednoj godini, te bi iz tog razloga moralo doći do promjene procijenjene vrijednosti javne nabavke, čime bi se promijenili bitni uslovi za sprovođenje postupka. Na kraju, naručilac navodi kako predmetna usluga nije završena iz sredstava budžeta tekuće godine, a prestala je potreba za ponavljanjem predmetne javne nabavke, pa smatra osnovanim donošenjem pobijane Odluke i predlaže da Državna komisija odbije žalbu kao neosnovanu.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu Odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0905-812/2-2015 od 13.11.2015.g. kojim je poništeno njegovo Rješenje broj 02-1246/19 od 08.10.2015.g. o odbijanju ponude žalioca kao neispravne i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN.

Ispitujući žalbu Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke, utvrdila da je naručilac tačkom XI Uputstva ponuđačima koje je sastavni dio predmetne Tenderske dokumentacije predvidio da je rok izvršenja usluge godinu dana od dana zaključenja ugovora. Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je u tački VIII iste navedeno da je razlog za obustavljanje postupka javne nabavke taj što je prestala potreba za predmetom javne nabavke i javna nabavka se neće ponavljati tokom budžetske ili finansijske godine, u skladu sa članom 105 ZJN, te da je u tački IX pobijane Odluke navedeno: „...Imajući u vidu da se bliži kraj tekuće budžetske godine, i da je specifikacija koja je predviđena pozivom planirana za ovu godinu u skladu sa potrebama i planiranim aktivnostima, kao i da se javna nabavka - Usluge štampanja materijala i izrade dizajna, ove godine više neće ponavljati u skladu sa članom 105 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, kojim se propisuje da se postupak javne nabavke obustavlja u slučaju da prestane potreba za predmetom javne nabavke, neće ponavljati tokom budžetske ili finansijske godine, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda na osnovu Izvještaja 02-1246/24 od 30.11.2015. godine je predložila starješini organa da donese Odluku o obustavljanju postupka predmetne javne nabavke.”

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba osnovana iz razloga što je odredbom člana 105 stav 1 tačka 3 ZJN propisano da se postupak javne nabavke obustavlja u slučaju da: “prestane potreba za predmetom javne nabavke i javna nabavka se neće ponavljati tokom budžetske ili finansijske godine”, iz čega proizilazi da se kumulativno moraju ispuniti oba dijela uslova, odnosno prvi dio uslova da je prestala potreba za predmetom javne nabavke i drugi dio uslova da se javna nabavka neće ponavljati tokom budžetske godine ili finansijske godine, a naručilac je u obrazloženju pobijane Odluke naveo da se postupak javne nabavke obustavlja iz razloga jer se bliži kraj tekuće budžetske 2015.g. i da je specifikacija koja je predviđena pozivom planirana za 2015.g. u skladu sa njegovim potrebama i planiranim aktivnostima, čime nije dokazao da je prestala potreba za predmetom javne nabavke, odnosno nije dokazao da je ispunjen prvi dio uslova iz citirane odredbe ZJN. Pored toga, imajući u vidu činjenicu da je tačkom XI Uputstva ponuđačima koje čini sastavni dio Tenderske dokumentacije predviđeno da je rok izvršenja predmetnih usluga godinu dana od dana zaključenja ugovora, to Državna komisija nalazi da se predmetne usluge ne odnose samo na 2015.g., kako to naručilac pogrešno navodi u obrazloženju pobijane Odluke, već da je u momentu objavljivanja predmetnog Poziva za javno nadmetanje predviđeno da će se realizovati u roku od godinu dana od dana zaključenja ugovora, što znači da se iste odnose i na 2016.g., tako da nije ispunjen ni drugi dio

uslova za obustavljanje postupka javne nabavke iz člana 105 stav 1 tačka 3 ZJN. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je pobijana Odluka nezakonita i da je kao takvu treba poništiti.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,
Tomo Miljić**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.