



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-182/2-2016

Podgorica, 12.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Tri best" DOO Podgorica od 08.03.2016.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva održivog razvoja i turizma-Direkcije javnih radova broj 19/2-01-184/1 od 25.01.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 11. i 12.03.2016.g., donijela je dana 12.04.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Tri best" DOO Podgorica od 08.03.2016.g. izjavljena protiv Odluke Ministarstva održivog razvoja i turizma-Direkcije javnih radova broj 19/2-01-184/1 od 25.01.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neuredna.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 05-33/15 od 09.03.2015.g. od 04.05.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji Srednje stručne škole u Golubovcima, Ministarstvo održivog razvoja i turizma-Direkcija javnih radova, kao naručilac, je donijela Odluku broj 19/2-01-184/1 od 25.01.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude.

"Tri best" DOO Podgorica je dana 08.03.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je sva pojašnjenja i amandmane donešene u predmetnom postupku javne nabavke potpisao direktor, te da je datim pojašnjenjima izmijenio tendersku dokumentaciju i diskriminisao zainteresovana lica, zatim da je u nacrtu ugovora nezakonito predvidio da se izmjene i dopune istog mogu vršiti uz prethodnu saglasnost ugovornih strana, kao i da su Poziv za javno nadmetanje i Tenderska dokumentacija neusaglašeni, jer Pozivom nije predviđeno da su ponuđači dužni da dostave izjavu o ekvivalentnosti.

U postupku ispitivanja žalbe, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalne nedostatke koji sprječavaju da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu, u skladu sa članom 122 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dostavio dokaz da je primjerak žalbe dostavio naručiocu istog dana kada i Državnoj komisiji i da nije, u skladu sa članom 125 st. 2 i 3 ZJN, dostavio dokaz o uplati naknade za vođenje postupka. Radi otklanjanja utvrđenih

nedostataka, Državna komisija je, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN, dana 21.03.2016.g. uputila žalioocu Zahtjev broj UP. 0902-182/1-2016 kojim je od njega tražila da joj, u roku od tri dana od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz da je žalbu dostavio naručiocu istog dana kada i Državnoj komisiji i dokaz o uplati naknade za vođenje postupka. Ujedno, Državna komisija je ovim Zahtjevom upozorila žalioaca da će, ukoliko tražene dokaze ne dostavi u ostavljenom roku, njegova žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmeta, Državna komisija je utvrdila da je žalilac naprijed navedeni Zahtjev uredno primio dana 22.03.2016.g., ali da nije u ostavljenom roku dostavio tražene dokaze.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalne nedostatke žalbe koji sprječavaju da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Mijic



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.