



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-236/2-2016

Podgorica, 06.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15 ), u postupku po žalbi „Tehnoinženjering Šljivančanin“ DOO Podgorica od 04.03.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva odbrane broj 817-6086/15-22 od 16.02.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.04.2016.g., donijela je

### ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba „Tehnoinženjering Šljivančanin“ DOO Podgorica od 04.03.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Ministarstva odbrane broj 817-6086/15-22 od 16.02.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.
2. Obavezuje se Ministarstvo odbrane da „Tehnoinženjering Šljivančanin“ DOO Podgorica naknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 208,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 817-6086/15-5 od 26.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke inventara za jedinice vojske, po partijama, Ministarstvo odbrane, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 817-6086/15-22 od 16.02.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojim je za partiju 2 kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Grand Design" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača „Tehnoinženjering Šljivančanin“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

„Tehnoinženjering Šljivančanin“ DOO Podgorica, je dana 04.03.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojem ističe da je ponuđač "Grand Design" DOO Podgorica u Finansijskom dijelu ponude pogrešno iskazao PDV, te da nije naveo tačan dekor materijala, orjentacioni izgled i razmak između šrafova za stavke 25, 27, 28 i 29 iz Tehničkih karakteristika ili specifikacija.

Ministarstvo odbrane, kao naručilac, je dana 30.03.2016.g. dostavilo Državnoj komisiji podnesak broj 817-6086/15-25 i 27sl. od 29.03.2016.g. u kojem je navelo da je, postupajući u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, usvojilo žalbu žalioaca i donijelo novo Rješenje broj 817-6086/15-27 od 23.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, koje je dostavilo u prilogu ovog podneska, kao i dokaze da je isto

dostavljeno svim ponuđačima u predmetnom postupku javne nabavke i objavljeno na portalu javnih nabavki.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po žalbi žalilaca postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je žalba izjavljena Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na članu 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

*Tomo Miljić*  
**Tomo Miljić**

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.