



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj:UP.0902-84/3-2016  
Podgorica, 28.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/03 i "Sl. list CG", br. 32/11), u postupku po žalbi "Gemne" DOO Podgorica od 02.02.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva unutrašnjih poslova broj 90/15 od 29.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 27. i 28.04.2016.g., donijela je dana 28.04.2016.g.

### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Gemne" DOO Podgorica od 02.02.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva unutrašnjih poslova broj 90/15 od 29.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

### Obrazloženje

Ministarstvo unutrašnjih poslova, kao naručilac, je dana 29.12.2015.g. objavilo na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 90/15 od 29.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke auto guma.

"Gemne" DOO Podgorica, je dana 02.02.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da se Izjave o nepostojanju sukoba interesa ovlašćenog lica naručioca, službenika za javne nabavke, lica koja su učestvovala u planiranju javne nabavke, članova komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i lica koja su učestvovala u pripremanju Tenderske dokumentacije ne odnose na predmetnu javnu nabavku, te da je naručilac kao dokaz ispunjenosti uslova stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti tražio dostavljanje uzoraka guma i da iste na javnom otvaranju nije moguće dostaviti.

U postupku ispitivanja izjavljene žalbe, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer u žalbi nije, u skladu sa članom 125 stav 2 ZJN, dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka. Imajući u vidu navedeno, a kako je žalilac u žalbi od kontakt podataka naveo samo svoju adresu, to je Državna komisija dana 22.03.2016.g., na datu adresu putem pošte uputila žaliocu Zahtjev broj UP.0902-84/2-2016 od 22.03.2016.g. kojim je od njega tražila da joj u roku od tri dana od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene

vrijednosti javne nabavke i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna. Međutim, kako je dana 24.03.2016.g. Zahtjev vraćen Državnoj komisiji jer nije mogao biti uručen žalioocu obzirom da se isti ne nalazi na navedenoj adresi, to je Državna komisija, shodno članu 86 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, predmetni Zahtjev postavila na svojoj oglasnoj tabli, a kako žalilac po isteku osam dana od dana pribijanja navedenog Zahtjeva na oglasnu tablu Državne komisije, kao ni do dana donošenja ovog Zaključka nije dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, to Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

  
**Tomo Miljic**

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.