



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0903-119/3-2016

Podgorica, 28.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "PDG" DOO Podgorica od 08.02.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju broj 01-140 od 27.01.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 27. i 28.04.2016.g., donijela je dana 28.04.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "PDG" DOO Podgorica od 08.02.2016.g. pa se poništava Rješenje Zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju broj 01-140 od 27.01.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Zavodu za hidrometeorologiju i seizmologiju da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

3. Obavezuje se Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju da "PDG" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka u iznosu od 22,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 01-2853 od 04.11.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom laboratorijskog materijala, po partijama, Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju, kao naručilac, je donio Rješenje broj 01-140 od 27.01.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija za Partiju 2 (laboratorijsko staklo) izabrana ponuda ponuđača "Danlab" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "PDG" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"PDG" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 08.02.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, u kojoj ističe da je ponuda ponuđača "Danlab" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je u istoj dostavljena garancija ponude na iznos 88,00 eura, te da je naznačeno da se ova garancija odnosi na partije 1 i 2, bez navođenja iznosa garancije za svaku od ovih partija, kako je to predviđeno Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude. U konačnom žalilac ističe da je

ponuda ponuđača "Danlab" DOO Podgorica neispravna i iz razloga što ista nije zapečaćena pečatnim voskom na kojem se vidi žig, pečat ili sličan znak, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju, kao naručilac, je dana 18.02.2016.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da činjenica da u garanciji ponude ponuđača "Danlab" DOO Podgorica nije naveden iznos za svaku partiju posebno, nije od uticaja na validnost same garancije i svrhe kojoj služi, jer je u istoj naveden broj postupka javne nabavke, te da je jednostavno utvrditi vrijednost same garancije po partijama. U konačnom, naručilac ističe da je ponuđač "Danlab" DOO Podgorica svoju ponudu zapečatio čvrstim pečatnim voskom, na kojem je otisnuo žig, te da sama činjenica da se on slabije vidi nije od uticaja na ispravnost ove ponude, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Danlab" DOO Podgorica neispravna iz razloga jer je u istoj dostavljena garancija ponude na iznos 88,00 eura, te da je naznačeno da se ova garancija odnosi na partije 1 i 2, bez navođenja iznosa garancije za svaku od ovih partija, kako je to predviđeno Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je IV Poziva za javno nadmetanje predviđeno da se predmet javne nabavke nabavlja po partijama, i to: Partija 1: Hemikalije i mikrobiološki materijal i Partija 2: Laboratorijsko staklo, zatim da je tačkom VII Poziva predviđena obaveza dostavljanja garancije ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, te da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ... U slučaju kada se ponuda podnosi za više partija ponuđač može u ponudi dostaviti jednu garanciju ponude za sve partije za koje podnosi ponudu uz navođenje partija na koje se odnosi i iznosa garancije za svaku partiju ili da za svaku partiju dostavi posebnu garanciju ponude ...". Uvidom u ponudu ponuđača „Danlab“ DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je na strani 17/127 dostavljena Tenderska garancija broj GC2015/902 od 24.11.2015.g. izdata od strane NLB Montenegrobanke AD Podgorica, u kojoj je navedeno: „... obaveza Nalogodavca u vezi sa učešćem na postupku javne nabavke šopingom u skladu sa Izmjenom 1 (broj 01-2963 od 16.11.2015.god) tenderske dokumentacije br. 01-2853 od 04.11.2015.god. za izbor napovoljnije ponude za nabavku laboratorijskog materijala Partija 1: Hemikalije i mikrobiološki materijal i Partija 2: Laboratorijsko staklo. Prema uslovima pomenutog otvorenog postupka javne nabavke razumjeli smo da Nalogodavac mora pribaviti Korisniku bankarsku tendersku garanciju u iznosu od 88,00 EUR što predstavlja 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke. Izbos garancije i valuta: 88,00 EUR ...“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioaca osnovana iz razloga što je ponuđač "Danlab" DOO Podgorica podnio ponudu za partije 1 i 2, a u dostavljenoj garanciji ponude nijesu navedeni iznosi partija na koje se garancija odnosi, već je u istoj naveden iznos od 2% od ukupne procijenjene vrijednosti javne nabavke, te njegova ponuda, u ovom dijelu, nije sačinjena u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude i odredbom člana 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom

dokumentacijom". Naime, kako je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno da u slučaju kada se ponuda podnosi za više partija ponuđač može u ponudi dostaviti jednu garanciju ponude za sve partije za koje podnosi ponudu uz navođenje partija na koje se odnosi i iznosa garancije za svaku partiju ili da za svaku partiju dostavi posebnu garanciju ponude, a ponuđač „Danlab“ DOO Podgorica podnio ponudu za Partiju 1 i Partiju 2, to je po nalazu Državne komisije bio dužan da u ponudi dostavi garanciju ponude u kojoj bi bio naveden iznos garancije za svaku partiju ili da u ponudi za svaku partiju dostavi posebnu garanciju ponude. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača „Danlab“ DOO Podgorica pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu sadržine garancije ponude, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao ispravnu, a s obzirom da je obrazloženje pobijanog Rješenja u suprotnosti sa stanjem u spisima predmetne javne nabavke, to je isto obuhvaćeno bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, zbog čega je nezakonito, te ga kao takvo treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode žalioaca, ali nalazi da isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, s obzirom da je ponuda ponuđača „Danlab“ DOO Podgorica neispravna za Partiju 2 iz naprijed utvrđenog razloga.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,
Eomo Miljić**

Dostaviti:
- podnosiocu žalbe
- Naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.