



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-226/2-2016

Podgorica, 28.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Raster office" DOO Podgorica od 21.03.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja JKP „Komunalno Nikšić“ Nikšić broj 1219/1 od 09.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 27. i 28.04.2016.g., donijela je dana 28.04.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Raster office" DOO Podgorica od 21.03.2016.g. pa se poništava Rješenje JKP „Komunalno Nikšić“ Nikšić broj 1219/1 od 09.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JKP „Komunalno Nikšić“ Nikšić da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim Rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

3. Obavezuje se JKP „Komunalno Nikšić“ Nikšić da "Raster office" DOO Podgorica nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 40,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji br. 08-15151 od 19.11.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom saobraćajnih znakova, JKP „Komunalno Nikšić“ Nikšić, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 1219/1 od 09.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Alfa Project" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Raster Office" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Raster Office" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 21.03.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac

u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Alfa Project" DOO Podgorica neispravna iz razloga što u tabeli Podaci o ponudi i ponuđaču, koja je sastavni dio njegove ponude, nedostaje dio koji se odnosi na ime i prezime osobe za davanje informacija, a to što je u Obrascu za zastupanje i učestvovanje u postupku javnog otvaranja ponuda ispod štampanog teksta dopisano ime i prezime osobe za davanje informacija se ne može uzeti kao valjan dokaz, jer nije dato na predviđenom obrascu iz Tenderske dokumentacije, a pri tom postoji mogućnost naknadne dopune ponude ovog ponuđača po isteku javnog otvaranja ponuda. Žalilac dalje ističe da je ponuda ponuđača "Alfa Project" DOO Podgorica neispravna iz razloga što u finansijskom dijelu ponude nije naveden naziv proizvođača ponuđenih proizvoda, zatim iz razloga što tehničke karakteristike nijesu precizno definisane već samo prepisane iz Tenderske dokumentacije, što ponudu čini alternativnom, kao i iz razloga što u ovoj ponudi nedostaje Izjava ponuđača o saglasnosti da u ugovorenom roku neće doći do promjena u izvršenju obaveza koje se tiču isporuke robe.

JKP „Komunalno Nikšić“ Nikšić, kao naručilac, je dana 22.03.2016.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke, bez odgovora na žalbu.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Alfa Project" DOO Podgorica neispravna iz razloga što u tabeli Podaci o ponudi i ponuđaču, koja je sastavni dio ponude, nedostaje dio koji se odnosi na ime i prezime osobe za davanje informacija, a činjenica da je u Obrascu za zastupanje i učestvovanje u postupku javnog otvaranja ponuda ispod štampanog teksta dopisano ime i prezime osobe za davanje informacija se ne može uzeti kao valjan dokaz, jer nije dato na predviđenom obrascu iz Tenderske dokumentacije, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da sastavni dio iste predstavlja obrazac Podaci o ponudi i ponuđaču u kojem je, u tabeli Podaci o podnosiocu samostalne ponude, predviđena posebna rubrika "Ime i prezime osobe za davanje informacija" i u istoj predviđeno mjesto za upisivanje imena i prezimena osobe za davanje informacija, te da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ... Ponuđač je dužan da ponudu sačini na obrascima iz tenderske dokumentacije uz mogućnost korišćenja svog memorandum ...". Uvidom u ponudu ponuđača "Alfa Project" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je na strani 13/49 iste dostavljen dokument Podaci o ponudi i ponuđaču u kojem je ovaj ponuđač naveo da ponudu podnosi samostalno, ali u tabeli Podaci o podnosiocu samostalne ponude, koja je sastavni dio ovog dokumenta, nedostaje rubrika "Ime i prezime osobe za davanje informacija", tako da u dostavljenom dokumentu nije navedeno ime i prezime osobe za davanje informacija.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca osnovan iz razloga što je ponuđač "Alfa Project" DOO Podgorica u svojoj ponudi dostavio nepotpun dokument Podaci o ponudi i ponuđaču, jer je iz istog izostavio rubriku "Ime i prezime osobe za davanje informacija" i nije naveo ime i prezime osobe za davanje informacija, kako je to predviđeno standardnim obrascem Tenderske dokumentacije, na koji način je postupio

suprotno Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje ponude i članu 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom". Naime, kako je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno da je ponuđač dužan da ponudu sačini na obrascima iz tenderske dokumentacije uz mogućnost korišćenja svog memorandum, to je ponuđač "Alfa Project" DOO Podgorica bio dužan da dokument Podaci o ponudi i ponuđaču sačini na obrascu ovog dokumenta iz Tenderske dokumentacije i da u istom navede sve tražene podatke uključujući i ime i prezime osobe za davanje informacija. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "Alfa Project" DOO Podgorica pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu podataka o ponuđaču, odnosno osobi ponuđača za davanje informacija, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao ispravnu, a s obzirom da je obrazloženje pobijanog Rješenja, u tom dijelu, u suprotnosti sa stanjem u spisima predmetne javne nabavke, to je isto obuhvaćeno bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, zbog čega je nezakonito, te ga kao takvo treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Alfa Project" DOO Podgorica, ali nalazi da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, jer je utvrđeno da je ponuda ovog ponuđača neispravna iz naprijed navedenog razloga.

Odluka o troškovima postupka na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljić
Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.