



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0903-28/2-2016

Podgorica, 06.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi „AP Print“ DOO Podgorica od 15.01.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja JP "Regionalni vodovod Crnogorsko primorje" Budva broj 01-15/8246/2 od 31.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.04.2016.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „AP Print“ DOO Podgorica od 15.01.2016.g. pa se poništava Rješenje JP "Regionalni vodovod Crnogorsko primorje" Budva broj 01-15/8246/2 od 31.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se JP "Regionalni vodovod Crnogorsko primorje" Budva da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
3. Obavezuje se JP "Regionalni vodovod Crnogorsko primorje" Budva da "AP Print" DOO Podgorica nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 100,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 01-15/7945/1 od 04.12.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom usluga štampe, JP "Regionalni vodovod Crnogorsko primorje" Budva, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 01-15/8246/2 od 31.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "DPC" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "AP Print" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"AP Print" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 15.01.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj ističe da je on dostavljenim uvjerenjem Poreske uprave dokazao da ispunjava obavezni uslov o izmirenim porezima, te da Tenderskom dokumentacijom nije predviđeno da se u ovom dokazu mora navoditi o kojem postupku javne nabavke se radi, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

JP "Regionalni vodovod Crnogorsko primorje" Budva, kao naručilac, je dana 19.01.2016.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe da

ostaje pri razlozima datim u obrazloženju pobijanog Rješenja, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom V Poziva za javno nadmetanje iz Tenderske dokumentacije, u dijelu u kojem se odnosi na obavezne uslove u postupku javne nabavke, predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ...2) je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište;...Ispunjenost obaveznih uslova dokazuje se dostavljanjem: ...2) dokaza izdatog od strane organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište;...", zatim da je tačkom XI Poziva predvidio da će se javno otvaranje ponuda održati dana 16.12.2015.g., te da je na strani 25/40 Tenderske dokumentacije (Dokazi za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javnog nadmetanja) predvidio: "Dostaviti: ...dokaz izdat od strane organa nadležnog za poslove poreza (državne i lokalne uprave) da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište;...". Žalilac je radi dokazivanja navedenog uslova u ponudi dostavio Uvjerenje Poreske uprave – PJ Podgorica broj 03/8-2-17242/1-2-15 od 07.12.2015.g. u kojem je navedeno: "Da je poreski obveznik DOO "AP Print" ... zaključno sa 07.decembrom 2015.godine podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa septembrom 2015. godine, i da po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze; - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2014. godinom i po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze; - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa oktobrom 2015. godine i po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze. Uvjerenje se izdaje na zahtjev poreskog obveznika, a služi mu u postupku učešća na tenderu po pozivu na br. 1002-14/15, radi vršenja grafičke pripreme, dizajna i štampe materijala, raspisanom od strane Zavoda za zapošljavanje, te se u druge svrhe ne može upotrijebiti ...". U obrazloženju pobijanog Rješenja naručilac je kao razlog za odbijanje ponude žalio kao neispravne, između ostalog, naveo da je žalilac upotrijebio Uvjerenje Poreske uprave bez odobrenja ovog organa, s obzirom da je u ovom Uvjerenju navedeno da se može koristiti samo u postupku javne nabavke po Pozivu broj 1002/14/15 Zavoda za zapošljavanje, te da se u predmetnom postupku ovaj dokaz nije mogao koristiti.

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba osnovana iz razloga što je žalilac dostavljenim Uvjerenjem Poreske uprave – PJ Podgorica broj 03/8-2-17242/1-2-15 od 07.12.2015.g. dokazao da ispunjava obavezni uslov da je uredno prijavio, obračunao i izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, u kojoj ponuđač ima sjedište, kako je to traženo tačkom V Poziva za javno nadmetanje iz predmetne Tenderske dokumentacije, a činjenica da je u ovom Uvjerenju navedeno da se izdaje radi učešća u postupku na tenderu po pozivu na br. 1002-14/15, raspisanom od strane Zavoda za zapošljavanje, te da se u druge svrhe ne može upotrijebiti, nije od uticaja na njegovu pravnu valjanost u pogledu dokazivanja izvršenih poreskih obaveza. Ovo iz razloga što predmetnom Tenderskom dokumentacijom nije predviđeno, niti je Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano da se u dokazu izdatom

od strane organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište, navodi postupak javne nabavke u kojem se koristi, već je tačkom V predmetne Tenderske dokumentacije predviđeno, a članom 65 stav 1 tačka 3 i članom 66 tačka 3 ZJN, propisano da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište, te da se ispunjenost ovog uslova utvrđuje na osnovu dokaza izdatog dokaza izdatog od strane organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište, a žalilac je dostavljenim Uvjerenjem Poreske uprave dokazao da ispunjava ovaj uslov. Takođe, odredbom člana 166 Zakona o opštem upravnom postupku, na osnovu kojeg je izdato navedeno Uvjerenje Poreske uprave – PJ Podgorica broj 03/8-2-17242/1-2-15 od 07.12.2015.g., nije propisano da organ u uvjerenju, odnosno drugoj ispravi, koje izdaje o činjenicama o kojima vodi službenu evidenciju, upisuje svrhu za koju se može koristiti. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponude žalioca pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu dokazivanja ispunjenosti obaveznog uslova da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao neispravnu, a s obzirom da je obrazloženo pobijanog Rješenja, u tom dijelu, u suprotnosti sa stanjem u spisima predmetne javne nabavke, to je isto obuhvaćeno bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, zbog čega je nezakonito, te ga kao takvo treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na članu 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe,
- Naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.