



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0903-36/3-2016

Podgorica, 06.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Konzorcijuma "HydroGis System" DOO Podgorica i "Inter project" DOO Podgorica od 11.01.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direkcije javnih radova broj 19/2-01-6900/1 od 29.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.04.2016.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba Konzorcijuma "HydroGis System" DOO Podgorica i "Inter project" DOO Podgorica od 11.01.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direkcije javnih radova broj 19/2-01-6900/1 od 29.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 01-83/15 od 27.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade Glavnog projekta za rekonstrukciju postrojenja za prečišćavanje pitke vode "Pliješ" i izgradnju postrojenja za prečišćavanje pitke vode "Breznica" i "Bogiševac" u opštini Pljevlja, Ministarstvo održivog razvoja i turizma – Direkcija javnih radova, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 19/2-01-6900/1 od 29.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača Konzorcijum "HydroGis System" DOO Podgorica i "Inter project" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

Konzorcijum "HydroGis System" DOO Podgorica i "Inter project" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 11.01.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja u kojoj ističe da je ponuda izabranog ponuđača neispravna iz razloga što je u dostavljenom Ugovoru o konzorcijumu predviđeno da nosilac zajedničke ponude "Ing Invest" DOO Danilovgrad ima učešće 84,26%, zatim član Konzorcijuma "Geoprojekt" DOO Podgorica ima učešće 8,87%, a član Konzorcijuma "Lars fire" DOO Podgorica ima učešće 6,86%, što ukupno iznosi 99,99%, te da pomenuti ugovor ne pokriva 0,01%, odnosno da se iz istog ne može sa sigurnošću utvrditi da li je nekom od članova Konzorcijuma dodijeljen. Žalilac dalje ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica neispravna jer je dostavio ponudu u koverti na kojoj nije ništa ispisano, već sa jedne strane ima zalijepljen poseban list A4 formata koji sadrži naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje i tekst sa

naznakom "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", dok sa druge strane ima zalijepljen poseban list formata A4 koji sadrži naziv i sjedište ponuđača, što znači da koverta nije ispisana kako je to predviđeno Tenderskom dokumentacijom i propisano članom 76 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom žalilac ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica neispravna, iz razloga jer u istoj nije dostavljen popunjen obrazac o podacima za člana zajedničke ponude "Ing Invest" DOO Podgorica, pa predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma – Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 20.01.2016.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe da ostaje pri razlozima datim u obrazloženju pobijanog Rješenja, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuda izabranog ponuđača neispravna iz razloga što je u dostavljenom Ugovoru o konzorcijumu predviđeno da nosilac zajedničke ponude "Ing Invest" DOO Danilovgrad ima učešće 84,26%, zatim član Konzorcijuma "Geoprojekt" DOO Podgorica ima učešće 8,87% i član Konzorcijuma "Lars fire" DOO Podgorica ima učešće 6,86%, što ukupno iznosi 99,99%, te da pomenuti ugovor ne pokriva 0,01%, odnosno da se iz istog ne može sa sigurnošću utvrditi da li je nekom od članova Konzorcijuma dodijeljem, Državna komisija je uvidom u Tendersku dokumentaciju utvrdila da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanja i podnošenje ponude predviđeno: " ... U zajedničkoj ponudi se mora dostaviti ugovor o zajedničkom nastupanju kojim se: određuje vodeći ponuđač - nosilac ponude; određuje dio predmeta nabavke koji će realizovati svaki od podnosilaca ponude i njihovo procentualno učešće u finansijskom dijelu ponude;...". Uvidom u ponudu ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je u istoj dostavljen Ugovor o konzorcijumu broj 754/15 od 27.10.2015.g., u kojem je u članu 3 predviđeno da je ukupno učešće člana Konzorcijuma "Ing Invest" DOO Danilovgrad 58.427,70 eura sa PDV-om, u procentima 84,26 %, zatim da je ukupno učešće člana Konzorcijuma "Geoprojekt" DOO Podgorica 6.152,30 eura sa PDV-om, u procentima 8,87 % i da je ukupno učešće člana Konzorcijuma "Lars fire" DOO Podgorica 4.760,00 eura sa PDV-om, u procentima 6,86%. Takođe je utvrđeno da je ukupna ponuđena cijena ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica 69.340,00 eura sa PDV-om.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca neosnovan iz razloga što je ponuđač Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica u ponudi dostavio Ugovor o konzorcijumu u kojem je, između ostalog, određeno procentualno učešće članova Konzorcijuma u finansijskom dijelu ponude, kako je to predviđeno Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da činjenica da ukupan zbir procentualnog učešća svih članova ovog Konzorcijuma iznosi 99,99% ($84,26\% + 8,87\% + 6,86\%$), odnosno da ne pokriva 0,01% učešća svih članova Konzorcijuma, nije od uticaja na ispravnost ove ponude, imajući u vidu da učešće članova ovog Konzorcijuma izražen kroz cijenu odgovara ukupnoj ponuđenoj cijeni ovog ponuđača ($58.427,70 + 6.152,30 + 4.760,00 = 69.340,00$).

Ispitujući žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica neispravna jer je dostavio ponudu u koverti na kojoj nije ništa ispisano, već sa jedne strane ima zalijepljen poseban list A4 formata koji sadrži naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje i tekst sa naznakom "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", dok sa druge strane ima zalijepljen poseban list formata A4 koji sadrži naziv i sjedište ponuđača, što znači da koverta nije ispisana kako je to predviđeno Tenderskom dokumentacijom i propisano članom 76 ZJN, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno: " ... Ponuda se dostavlja u odgovarajućem zatvorenom omotu (koverat, paket i sl). Na jednom dijelu omota ponude ispisuje se naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje i tekst sa naznakom: "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", a na drugom dijelu omota ispisuje se naziv, sjedište, ime i adresa ponuđača ...". Uvidom u ponudu ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je ista dostavljena u koverti, na kojoj je sa jedne strane zalijepljena naljepnica sa podacima o nazivu i sjedištu naručioca, broju Poziva za javno nadmetanje i naznakom: "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", te je sa druge strane koverta, takođe, zalijepljena naljepnica na kojoj su ispisani naziv i sjedište ponuđača.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je i ovaj žalbeni navod žalioaca neosnovan iz razloga jer je ponuđač Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica svoju ponudu dostavio na način kako je to predviđeno Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude. Naime, ponuđač Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica je svoju ponudu dostavio u koverti na kojoj je sa jedne strane ispisano naziv i sjedište naručioca, broj predmetnog Poziva za javno nadmetanje i oznaka "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", a sa druge strane je ispisano naziv i sjedište ponuđača, te da predmetnom Tenderskom dokumentacijom nije predviđeno, niti je članom 76 ZJN propisano na koji način se na zatvorenom omotu (koverat, paket i sl) ispisuju ovi podaci, odnosno nije propisano da li se ispisuju direktno na koverti ili se mogu ispisati na posebnom papiru, koji će se zalijepiti na koverti.

U konačnom, Državna komisija nalazi da je neosnovan i navod žalioaca da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica neispravna, iz razloga što u istoj nije dostavljen popunjen obrazac o podacima za člana zajedničke ponude "Ing Invest" DOO Podgorica, jer je uvidom u ovu ponudu utvrdila da je na strani 10/183 iste dostavljen dokument Podaci o nosiocu zajedničke ponude za "Ing Invest" DOO Danilovgrad, te nije bilo potrebe da za istog dostavlja obrazac i kao za člana Konzorcijuma.

Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ponudu ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad, "Geoprojekt" DOO Podgorica i "Lars fire" DOO Podgorica, u pobijanom dijelu, ocijenio kao ispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljic



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe,
- Naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.