



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0903-5612-2016
Podgorica, 12.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Elko" DOO Podgorica od 21.01.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Direkcije za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor broj 6198 od 29.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 11. i 12.04.2016.g., donijela je dana 12.04.2016.g.,

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Elko" DOO Podgorica od 21.01.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Direkcije za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor broj 6198 od 29.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 67/15 od 19.11.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom usluga izrade Tehničke dokumentacije za javne rasvjete Donje ledenice, Krimovice i Kubasa, po partijama, Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 6198 od 29.12.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke za Partiju 2 iz razloga jer nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

"Elko" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 21.01.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, u kojoj, u bitnom, ističe da je pobijanim Rješenjem njegova ponuda za Partiju 2 neosnovano odbijena kao neispravna, jer se njegova ponuda za ovu Partiju mogla ocjenjivati posebno, kako je to predviđeno Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda.

Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor, kao naručilac, je dana 27.01.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ponuda žalioca neispravna iz razloga što je istu za partije 1 i 2 dostavio kao odvojene cjeline, te da prilikom sačinjavanja ponude nije postupio po Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predvidio: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom

tenderskom dokumentacijom ... Ponuđač može da podnese ponudu za jednu ili više partija pod uslovom da se ponuda odnosi na najmanje jednu partiju. Ako ponuđač podnosi ponudu za više ili sve partije, ponuda mora biti pripremljena kao jedna cjelina tako da se može ocjenjivati za svaku partiju posebno, na način što se dokazi koji se odnose na sve partije podnose zajedno u jednom primjerku u ponudi za prvu partiju za koju učestvuje, a dokazi koji se odnose samo na određenu/e partiju/e podnose se za svaku partiju posebno ...". Žalilac je podnio posebnu ponudu za Partiju 2 i u istoj dostavio samo Finansijski dio ponude i Izjavu o namjeri i predmetu podugovaranja. Naručilac je u obrazloženju pobijanog Rješenja naveo da je ponuda žalioca neispravna iz razloga jer ista nije dostavljena kao jedna cjelina, već je dostavio odvojene ponude za partije 1 i 2.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba neosnovana iz razloga što je žalilac podnio posebnu ponudu za Partiju 2 u kojoj je dostavio samo Finansijski dio ponude i Izjavu o namjeri i predmetu podugovaranja, tako da se ne može ocjenjivati za ovu Partiju posebno, kako je to predviđeno Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije, na koji način je prilikom sačinjavanja svoje ponude za Partiju 2 postupio suprotno ovom Uputstvu i odredi člana 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom". Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ponudu žalioca za Partiju 2 ocijenio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljic

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.