



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj: UP. 0903-64/2-2016  
Podgorica, 19.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Nespa Computers" DOO Podgorica od 26.01.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva zdravlja broj 406-40/2015-12 od 13.01.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 19.04.2016.g., donijela je dana 19.04.2016.g.

#### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Nespa Computers" DOO Podgorica od 26.01.2016.g. pa se poništava Rješenje Ministarstva zdravlja broj 406-40/2015-12 od 13.01.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Ministarstvu zdravlja da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano ovim rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
3. Obavezuje se Ministarstvo zdravlja da "Nespa Computers" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka u iznosu od 20,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 15/15 od 24.11.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge elektronskog paketa propisa, Ministarstvo zdravlja, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 406-40/2015-12 od 13.01.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

"Nespa Computers" DOO Podgorica, kao ponudač, je dana 26.01.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, u kojoj ističe da je njegova ponuda neosnovano odbijena kao neispravna jer on u ponudi nije dostavio Izjavu o namjeri i predmetu podugovaranja, iz razloga što je ponudu dostavio samostalno, kao i zbog činjenice da ovu Izjavu naručilac nije zahtijevao kao uslov za dokazivanje stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti, tako da nije bilo potrebe da u ponudi dostavlja Izjava o namjeri i predmetu podugovaranja.

Ministarstvo zdravlja, kao naručilac, je dana 02.02.2016.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je ponuda žalioca neispravna jer

u istoj nije dostavio Izjavu o namjeri i predmetu podugovaranja, koja je bila sastavni dio Tenderske dokumentacije.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac tačkom VII predmetne Tenderske dokumentacije nije predvidio uslove za dokazivanje stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti, ali da je u Tenderskoj dokumentaciji dao obrazac Izjave o namjeri i predmetu podugovaranja. Žalilac je na strani 3 od 17 svoje ponude dostavio dokument Podaci o ponudi i ponuđaču, u kojem je naveo da ponudu podnosi samostalno, te u ponudi nije dostavio Izjavu o namjeri i predmetu podugovaranja.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba žalioca osnovana iz razloga što je žalilac podnio ponudu samostalno, bez podugovarača, te samim tim nije bio dužan da dostavlja Izjavu o namjeri i predmetu podugovaranja, a s obzirom da naručilac nije Tenderskom dokumentacijom, u skladu sa članom 70 stav 1 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), predvidio da se ispunjenost uslova stručno tehničke i kadrovske osposobljenosti dokazuje dostavljanjem izjave o namjeri i predmetu podugovaranja, to žalilac nije bio dužan da u ponudi dostavi ovu Izjavu, jer se njome, u konkretnom, slučaju ne dokazuje ispunjenost bilo kakvog uslova. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponude žalioca pogrešno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN, zbog čega je nezakonito, te ga kao takvo treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

**Tomo Miljić**

Dostaviti:  
- podnosiocu žalbe  
- Naručiocu,  
- u spise predmeta,  
- a/a.