



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0904-230/2-2016

Podgorica, 12.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Osmi red - D" DOO Podgorica od 21.03.2016.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-3876 od 07.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 11. i 12.04.2016.g., donijela je dana 12.04.2016.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba "Osmi red - D" DOO Podgorica od 21.03.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-3876 od 07.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.

2. Obavezuje se Klinički centar Crne Gore da "Osmi red - D" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka u iznosu od 740,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 03/01-24220 od 28.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke medicinske opreme i aparata, po partijama, Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je donio Rješenje broj 03/01-3876 od 07.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija za Partiju 2 (Motorni sistem za neurohirurgiju) izabrana ponuda ponuđača "Glosarij" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Osmi red - D" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Osmi red - D" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 21.03.2016.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je njegova ponuda za Partiju 2 ispravna i u svemu sačinjena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, jer je dostavio ovlaštenje za učešće na tenderu od proizvođača tj. od njegove ćerke firme koja ima sva zakonska ovlaštenja proizvođača, te nije tačna tvrdnja naručioca da nije

dostavio ovlaštenje proizvođača B. Braun Melsingen, Nemačka i da pojašnjenjem ponude nije otklonio sumnju u ispravnost ponude, jer je kompanija B. Braun Melsingen, Nemačka registrovala pravna lica (društva sa ograničenom odgovornošću) i na njih prenijela ovlaštenja u pogledu predstavljanja, ovlašćivanja, marketinga i prodaje na teritoriji zemlje gdje je registrovano, te je u tom smislu za teritoriju Srbije i Crne Gore osnovano i registrovano B. Braun Adrija RSRB DOO Beograd, čiji je osnivač B. Braun Adrija DOO za proizvodnju, trgovinu i usluge – Zagreb, Republika Hrvatska, čiji je osnivač B. Braun Melsingen, Nemačka, tako da B. Braun Adrija RSRB DOO Beograd jedino može izdati autorizaciju za učešće na predmetnom tenderu naručioca, što je potvrđeno dokumentom Confirmation for Public procurement no.03/01-24220 od 15.01.2016.g., a naručilac pobijano Rješenje temelji na čl. 574 do 577 Zakona o privrednim društvima Republike Srbije, a ne na zakonima Crne Gore ili eventualno međunarodnim propisima o organizaciji i ustrojstvu proizvođača. Dalje ističe da nije tačna konstatacija naručioca u obrazloženju pobijanog Rješenja da je ponuda ponuđača "Glosarij" DOO Podgorica za Partiju 2 ispravna i najpovoljnija jer je u istoj za proizvode iz pozicije 1 Finansijskog dijela ponude dostavljena Deklaracija o konformitetu sa rokom važnosti do 13.08.2015.g. koja se poziva na EC sertifikat broj G1101141921016 sa rokom važnosti do 12.12.2015.g. tj. da su u ponudi dostavljeni nevažeća Deklaracija o konformitetu i EC sertifikat koji se odnose na najvažniji dio motornog sistema za neurohirurgiju, što je naručilac zanemario i pored činjenice da je na javnom otvaranju ponuda ovlašćeno lice ponuđača "Inel medica" dalo prigovor da su navedeni sertifikati istekli. Takođe, ističe da je u Finansijskom dijelu ponude ponuđača "Glosarij" DOO Podgorica za poziciju 1 ponuđen držač za infuzionu bocu Novak M, SZI S, proizvođača Novak M DOO iz Slovenije, za koji nijesu dostavljeni sertifikati zahtijevani Tenderskom dokumentacijom. U konačnom žalilac predlaže da Državna komisija poništi pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 2 i ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti, te da obaveže naručioca da mu, s obzirom na procijenjenu vrijednost predmeta javne nabavke za Partiju 2, nadoknadi troškove postupka na ime sastavljanja žalbe od strane advokata u iznosu od 400,00 eura, u skladu sa tarifnim brojevima 5,9 i 18 Advokatske tarife Crne Gore.

Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je dana 28.03.2016.g. dostavio Državnoj komisiji podnesak broj 03/01-5130 od 25.03.2016.g. kojim je obavještava da je, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, ocijenio da je žalba žalioca osnovana i da je Rješenjem broj 03/01-5127 od 25.03.2016.g. poništio pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude, te da je nakon sprovedenog ponovnog postupka pregleda i ocjena ponuda donio Rješenje broj 03/01-5129 od 25.03.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke za Partiju 2. Takođe, naručilac je dostavio Državnoj komisiji navedena rješenja broj 03/01-5127 i broj 03/01-5129 od 25.03.2016.g. i dokaze da su ista dostavljena svim ponuđačima u ovom postupku javne nabavke.

Pri ovakvom stanju stvari Državna komisija nalazi da je po žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je izjavljena žalba Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Kako je žalba usvojena od strane naručioca, Državna komisija nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka, pa mu, s obzirom na vrijednost predmeta nabavke i činjenicu da je žalba sastavljena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je obveznik PDV-a, određuje troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 340,00 eura, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN, i troškove na ime sastavljanja žalbe u zahtijevanom iznosu od 400,00 eura, u skladu sa članom 1 stav 3 i tarifnim brojem 5 stav 1 tačka 4 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 11/2015), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 104 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG, broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11) i članom 3 i člana 8 stav 2 Uredbe o naknadi troškova u upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 06/04).

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomislav Miljic

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku podnosioca žalbe,
- naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.