



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0904-248/5-2016

Podgorica, 12.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Crnogorski Telekom" AD Podgorica od 30.03.2016.g. i po žalbi Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 01.04.2016.g. izjavljenim protiv Tenderske dokumentacije Agencije za mirno rješavanje sporova broj 4 od 10.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 11. i 12.04.2016.g., donijela je dana 12.04.2016.g.

#### ZAKLJUČAK

1. Odbacuju se žalba "Crnogorski Telekom" AD Podgorica od 30.03.2016.g. i žalba Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 01.04.2016.g. izjavljene protiv Tenderske dokumentacije Agencije za mirno rješavanje sporova broj 4 od 10.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao nedopuštene.

2. Obavezuje se Agencije za mirno rješavanje sporova da "Crnogorski Telekom" AD Podgorica i "Mtel" DOO Podgorica nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 58,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

#### Obrazloženje

Agencija za mirno rješavanje sporova, kao naručilac, je dana 10.03.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 4 za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilne telefonije, sa zaključivanjem okvirnog sporazuma na period od dvije godine.

"Crnogorski Telekom" AD Podgorica je dana 30.03.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi ističe da naručilac nije predmet nabavke definisao po količini u skladu sa članom 41 stav 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), te kao ponuđač ne može da pravilno formira cijenu i da ukupnu ponuđenu cijenu iskaže u odnosu na procijenjenu vrijednost javne nabavke, jer je tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta nabavke predviđeni način iskazivanja ponuđene cijene po stavkama koja će se bodovati primjenjiv samo u slučaju ako je ukupna količina svih traženih stavki 1, u prilog čega se poziva na Rješenje Državne

komisije broj UP. 0904-434/4-2015 od 01.07.2015.g. Dalje ističe da je naručilac kriterijum najniža ponuđena cijena definisao kroz 10 potkriterijuma, što nije u skladu sa ZJN, te da od ponuđača zahtijeva da ponudi cijenu za aparat visoke klase, a pri tome nije definisao karakteristike datog uređaja kako bi omogućio ponuđačima da podnesu pravilnu ponudu. Takođe ističe da naručilac zahtijeva od ponuđača da omogućiti da svaki zaposleni aktivira po dvije dodatne kartice na koji način neracionalno troši budžetska sredstva, te da neosnovano zahtijeva da svi novi brojevi koji se priključe moraju da imaju iste uslove. U konačnom žalilac ističe da je naručilac na navedeni način povrijedio član 41 stav 3 i član 54 stav 1 ZJN i počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 stav 1 tačka 3 ZJN, pa predlaže da Državna komisija poništi pobijanu Tendersku dokumentaciju.

Društvo za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica je dana 01.04.2016.g. izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog bitne povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi ističe da pobijana Tenderska dokumentacija sadrži nepravilnosti koje su u suprotnosti sa ZJN jer je naručilac Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta nabavke kao obavezni uslov predvidio kupovinu telefonskih aparata po akcijskim uslovima ili na rate, čime je povrijedio član 36 ZJN s obzirom da su predmet nabavke usluge mobilne telefonije, a ne nabavka roba, te da je traženje ovog uslova neopravdano jer je u pitanju tenderski postupak koji ima posebne – povoljne uslove pa telefonski aparati ne mogu biti ponuđeni po akcijskim uslovima koje ponuđač, shodno svom cjenovniku, nudi ostalim korisnicima u okviru odgovarajućeg preplatničkog paketa, uz određeni minimalni period trajanja ugovora, u kojim je ukalkulisana drugačija cijena mjesečne preplate, cijene saobraćaja i tarifiranje u odnosu na ponuđene u tenderskom postupku, a ukoliko bi ponuđač prihvatio ovaj uslov i davao telefonske aparate po povlašćenim uslovima (akcijskim cijenama ili na rate), to bi značilo da bi primjenjivao cijene saobraćaja kao za ostale preplatnike, koje su različite od onih u tenderskom postupku. Dalje ističe da je naručilac učinio nepravilnost i time što je kao obavezni uslov zahtijevao minimum dva broja po korisniku koji se mogu uključiti u paket (za članove porodice), te da prilikom vrednovanja ponuda uzima u obzir brojeve koje ne koriste zaposleni. U konačnom žalilac ističe da je naručilac pobijanom Tenderskom dokumentacijom prekršio načela ekonomičnosti i racionalnosti korišćenja javnih sredstava u postupku javne nabavke, pa predlaže da Državna komisija usvoji žalbu, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži mu da izmijeni Tendersku dokumentaciju.

Agencija za mirno rješavanje sporova, kao naručilac, je dana 07.04.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke.

U postupku po izjavljenim žalbama Državna komisija je izvršila uvid u iste, pobijanu Tendersku dokumentaciju i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila da se izjavljene žalbe odnose na istu Tendersku dokumentaciju naručioca i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i na istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 118 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku donijela Zaključak broj UP 0904-248/3-2016 od 12.04.2016.g. kojim je odlučila da se postupci po izjavljenim žalbama spoje u jedan postupak.

Takođe, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da se u istim nalazi Rješenje broj 1-294/2016-8 od 07.04.2016.g. kojim je naručilac usvojio žalbu žalioca "Crnogorski Telekom" AD Podgorica i Rješenje broj 1-294/2016-9 od 07.04.2016.g. kojim je naručilac usvojio žalbu žalioca "Mtel" DOO Podgorica i naložio Komisiji za otvaranje i vrednovanje ponuda da u roku od 8 dana izmijeni pobijanu Tendersku dokumentaciju u dijelu tehničkih karakteristika ili specifikacija predmeta nabavke, kao i dokazi da su navedena rješenja uredno dostavljena žaliocima.

Pri ovakvom stanju stvari Državna komisija nalazi da je po žalbama žalilaca postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega su izjavljene žalbe Državnoj komisiji postale nedopuštene.

Kako su žalbe usvojene od strane naručioca, a sobzirom na procijenjenu vrijednost javne nabavke, odluka o naknadi troškova na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

#### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti, može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

**Tomo Miljić**

Dostaviti:

- podnosiocima žalbi,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.