



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0905-235/5-2016
Podgorica, 07.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Gradnja promet" DOO Danilovgrad od 24.03.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije "Deponija" DOO Podgorica broj 02/16-4-1629 od 02.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 07.04.2016.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Gradnja promet" DOO Danilovgrad od 24.03.2016.g. pa se poništava Pojašnjenje broj 1861 od 07.03.2016.g. Tenderske dokumentacije "Deponija" DOO Podgorica broj 02/16-4-1629 od 02.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, u dijelu u kojem se odnosi na odgovor iz tačke 12.
2. Obavezuje se "Deponija" DOO Podgorica da "Gradnja promet" DOO Danilovgrad nadoknadi troškove postupka u iznosu od 8.000,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

"Deponija" DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 02.03.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 02/16-4-1629 od 02.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke za Izvođenje radova na izgradnji sanitarne kade broj 3 na deponiji "Livade" u Podgorici i na zahtjev zainteresovanog lica dala pojašnjenje Tenderske dokumentacije broj 1861 od 07.03.2016.g.

"Gradnja promet" DOO Danilovgrad, kao zainteresovano lice, koje je tražilo pojašnjenje Tenderske dokumentacije, je dana 24.03.2016.g. izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije i pojašnjenja iste zbog bitne povrede zakona iz člana 134 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac tehničkim karakteristikama iz pobijane Tenderske dokumentacije isključio konkurenciju među ponuđačima jer je, u dijelu pod brojem II Bazično pečačenje i prekrivanje folije, predvidio uslove koji su prilagođeni samo jednom proizvođaču i to NAUE GmbH Co iz Njemačke. Dalje ističe da je naručilac Pojašnjenjem broj 1861 od 07.03.2016.g., suprotno članu 56 stav 4 ZJN, izmjenio Tendersku dokumentaciju u pogledu dokaza za dokazivanje uslova stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti. U konačnosti žalilac predlaže da Državnoj komisija usvoji žalbu, poništi Tendersku dokumentaciju, i da mu nadoknade troškove na ime naknade za vođenje postupka.

"Deponija" DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 29.03.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je izjavljena žalba neosnovana, da je Tehnička specifikacija sačinjena u skladu sa ZJN, tako da

nema nikakvog ograničavanja ili sprečavanja konkurencije među ponuđačima, te da pojašnjenjem Tenderske dokumentacije br. 1861 od 07.03.2016. g. nije izvršio izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije. U konačnom naručilac ističe da žalbu žalioca treba odbiti kao neosnovanu.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Tendersku dokumentaciju, pojašnjenja Tenderske dokumentacije i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je naručilac tehničkim karakteristikama iz pobijane Tenderske dokumentacije isključio konkurenciju među ponuđačima jer je, u dijelu pod brojem II Bazično pečačenje i prekrivanje folije, predvidio uslove koji su prilagođeni samo jednom proizvođaču i to NAUE GmbH Co iz Njemačke, Državna komisija je uvidom u pobijanu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke predviđeno: "1. Postavljanje geosintetičke glinene barijere (sintetičkog betonita) u dva sloja 2. Geosintetička glinena barijera (sintetički bentonit - gcl) mora da ima sledeće karakteristike:- Ukupna masa po jedinici površine 5.500,00 g/m² (±10%) (EN 14196). Masa bentonita 5000 g/m² (±10%) (EN 14196). Masa geosintetičkih komponenti 500 g/m² (±10%) (EN 14196/9864). Debljina sloja od 6,5 do 7,5 mm (EN ISO 9863-1). Sila probijanja ≥2.250N (EN ISO12236). Maksimalna čvrstoća pri istezanju md/cmd ≥18/10 kN/m (EN ISO 10319). Izduženje pri maksimalnom istezanju md/cmd ≥7/3,5% (EN ISO 10319). Hidraulična provodljivost $k \leq 1,0 \times 10^{-11}$ m/s [EN 16416 (ASTM D 5887)]. Index bubrenja ≥24ml/2g (ASTM-D-5890). Geosintetičke komponente sastoje se od nosećeg sloja izrađenog od polipropilena – PP mase po jedinici površine 200 g/m² (±10%) (EN ISO 9864) i pokrivnog sloja izrađenog isto od polipropilena – PP mase po jedinici površine 300 g/m² (±10%) (EN ISO 9864) ... 2. Postavljanje geomembrane od HPDE folije, Geomembrana (hdpe) je izgrađena od polietilena visoke gustine i isporučuje se u obliku rolni, a ugrađuje se kao izolacioni sloj sanitarne kade br.3. i mora da ima sljedeće karakteristike:-Debljina Geomembrane iznosi 2,5 mm (± 5%) [EN 1849-2 (ASTM D 5199)]. Gustina geomembrane ≥0,94g/cm³ [EN ISO 1183 (ASTM D 792)]. Otpornost na cijepanje md/cmd≥335/335N [EN ISO 34-1(ASTM D 1004)]. Zatezna čvrstoća pri kidanju md/cmd ≥67/67 N/mm [EN ISO 527 Tipó 5 (ASTM D 6693)]. Izduženje pri kidanju md/cmd ≥ 700/700% [EN ISO 527 Tipó 5 (ASTM-D 6693)]. Otpornost na probijanje ≥6,0kN (EN ISO 12236). Geomembrana HDPE pri isporuci mora da sadrži zaštitnu traku-film širine 125mm, koja će biti postavljena uzdužnom ivicom rolne u zoni termofuzionog vara. Film sa HDPE folije se uklanja neposredno prije zavarivanja. Preklopi susjednih rolni moraju biti jasno obeleženi zbog pravilnog zavarivanja na cijeloj dužini, HDPE Geomembrana mora da ima otpornost na UV- zračenja i bakterije. Širina od 8 do 10m, dužina 100m (EN 1850 -2/EN 1848-2) ... 3. Postavljanje zaštitnog geotekstila, Sintetički geotekstil služi za zaštitu ugrađene hdpe- folije i kao medijum za filtraciju procjednih voda u sanitarnoj kadi br.3. i mora da ima sljedeće karakteristike: Materijal PP, PES ili PP+PES otporan na bakterije. Masa po jedinici površine 1200 g/m² (±10%) (EN ISO 9864). Debljina geotekstila ≥ 7,2 mm (EN ISO 9863-1). Maksimalna zatezna čvrstoća md/cmd ≥23/40 kN/m (EN ISO 10319). Izduženje pri maksimalnoj zateznoj čvrstoći md/cmd ≥ 70/45% (EN ISO 10319). Statička sila probijanja ≥5500 N (EN ISO 12236). Propustljivost vode ≥2,6 x 10⁻² m/s (EN ISO 11058). Sintetični geotekstil mora da bude otporan na bakterije u anaerobnim uslovima."

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca neosnovan iz razloga što je naručilac predmet javne nabavke opisao, u skladu sa članom 41 stav 3 ZJN, potpuno, jasno i razumljivo, na način koji omogućava podnošenje odgovarajuće ponude po vrsti, kvalitetu, cijeni, kao i po drugim potrebnim svojstvima i uslovima, te je u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke, u skladu sa članom 50 stav 2 tačka 2 istog Zakona, naveo količinu, standarde koji se primjenjuju u Crnoj Gori i koji su usaglašeni sa

evropskim standardima. Državna komisija dalje nalazi da činjenica da je naručilac u Tehničkim karakteristikama pobijane Tenderske dokumentacije naveo tehničke karakteristike traženih roba, ne znači da je time ograničio tržišnu konkurenciju, jer svako zainteresovano lice, kao potencijalni ponuđač, koji može da ponudi robe istih ili boljih karakteristika, uz dostavljanje odgovarajućih dokaza o ekvivalentnosti, ima mogućnost da učestvuje u ovom postupku javne nabavke. Takođe, žalilac ničim nije dokazao, niti učinio vjerovatnim, da je Bazično pečačenje i prekrivanje folije, sačinjeno tako da su uslovi koje je naručilac postavio prilagođeni samo jednom proizvođaču i to NAUE GmbH Co iz Njemačke, što je bio dužan da učini, jer je članom 133 ZJN propisano: U postupku po žalbi stranke su dužne da iznesu sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve i predlože dokaze kojima se te činjenice potvrđuju ... U postupku zaštite prava podnosilac žalbe je dužan da dokaže ili učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga povrede postupka javne nabavke ili povrede materijalnog prava, koji su istaknuti u žalbi“.

Ispitujući žalbeni navod da je naručilac Pojašnjenjem broj 1861 od 07.03.2016.g., suprotno članu 56 stav 4 ZJN, izmjenio Tendersku dokumentaciju u pogledu dokaza za dokazivanje uslova stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti, Državna komisija je uvidom u pobijanu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je, tačkom VII Poziva za javno nadmetanje koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije, u dijelu koji se odnose na fakultativne uslove stručno tehničke-tehničke i kadrovske osposobljenosti predviđeno: ”Kao dokaz kvaliteta geosintetičke gline barijere (sintetičkog bentonita) – dostaviti: Sertifikat o usaglašenosti fabričke kontrole proizvodnje i izvještaj o ispitivanju materijala urađen u skladu sa važećom tehničkom specifikacijom (listom) i deklaracijom o performansama (DOP) ili, Sertifikat o usaglašenosti fabričke kontrole proizvodnje i važeću deklaraciju o performansama (DOP) sa tehničkom specifikacijom (listom) i potvrdom akreditovanog sertifikatora da se garantuju deklarirana svojstva”. Dalje Državna komisija je utvrdila da se u spisima predmeta nalazi Pojašnjenje Tenderske dokumentacije broj 1861 od 07.03.2016.g. u kojem je na pitanje zainteresovanog lica: ”U fakultativnim uslovima, navedeno je da se za materijale kao dokaz kvaliteta geosintetičke gline barijere (sintetičkog bentonita), geomembrane (HDPE) i sintetičkog geotekstila dostavi sledeće: - Sertifikat o usaglašenosti fabričke kontrole proizvodnje i izvještaj o ispitivanju materijala urađen u skladu sa važećom tehničkom specifikacijom (listom) i deklaracijom o performansama (DOP), ili - Sertifikat o usaglašenosti fabričke kontrole proizvodnje i važeću deklaraciju o performansama (DOP) sa tehničkom specifikacijom (listom) i potvrdom akreditovanog sertifikatora da se garantuju deklarirana svojstva - Potvrdite nam da Izvještaj o ispitivanju materijala mora biti od akreditovane institucije za ispitivanje traženog materijala po zadatim testnim normama navedenim u tehničkoj specifikaciji?. – Pošto je traženo (kao varijanta 1) da se dostavi Sertifikat o usaglašenosti fabričke kontrole proizvodnje i Izvještaj o ispitivanju materijala urađen u skladu sa važećom tehničkom specifikacijom (listom) i deklaracijom o performansama (DOP), da li se misli i da li je dovoljno dostaviti Sertifikat o usaglašenosti fabričke kontrole procesa proizvodnje i Izvještaj o ispitivanju materijala sa specifikacijom vrijednosti od strane akreditovane laboratorije za ispitivanje traženog materijala u skladu sa iskazanim normama u specifikaciji predmeta javne nabavke po pozivu br. 02/16-4-1629 od 02.03.2016? – U varijanti 2, ukoliko se dostavi deklaracija o performansama (DOP) izdata od strane proizvođača koji nije akreditovan za ispitivanje materijala, potvrdite da se u tom slučaju ponuđač mora dostaviti i potvrdu o Akreditovane institucije – laboratorije za ispitivanje traženog materijala da su deklarirana svojstva u dostavljenoj deklaraciji o performansama (DOP) tačna?. Odgovor 12: - Da. - Dovoljno je dostaviti sertifikat o usaglašenosti fabričke kontrole proizvodnje i izvještaj o ispitivanju materijala sa specifikacijom vrijednosti od strane akreditovane laboratorije za ispitivanje traženog materijala u skladu sa iskazanim normama u specifikaciji predmeta javne nabavke. – U varijanti 2, ponuđač mora dostaviti potvrdu o akreditovanog

sertifikatora (sertifikacionog organa koji je izdao sertifikat o usaglašenosti fabričke kontrole proizvodnje), da se garantuju deklarirana svojstva (karakteristike) u dostavljenoj deklaraciji o performansama, sa tehničkom specifikacijom (listom)".

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod osnovana iz razloga što je naručilac Pojašnjenjem Tenderske dokumentacije broj 1861 od 07.03.2016.g. odgovorom broj 12 izmjenio tačku VII Poziva za javno nadmetanje iz pobijane Tenderske dokumentacije u pogledu dokaza za dokazivanje uslova stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti, na način što je u prvom traženom dokazu umjesto zahtjeva da je Izvještaj o ispitivanju materijala u skladu sa važećom tehničkom specifikacijom (listom) i deklaracijom o performansama (DOP), predvidio da Izvještaj o ispitivanju materijala mora biti od akreditovane laboratorije za ispitivanje traženog materijala u skladu sa iskazanim normama u specifikaciji predmeta javne nabavke, što znači da je datim Pojašnjenjem izmijenio način izdavanja i sadržinu zahtijevanog Izvještaja. Takođe, Državna komisija nalazi da je naručilac datim Pojašnjenjem dopunio tačku VII Poziva za javno nadmetanje iz pobijane Tenderske dokumentacije u pogledu dokaza za dokazivanje uslova stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti, na način što je u pogledu drugog traženog dokaza dodao uslov da ponuđač mora dostaviti potvrdu od akreditovanog sertifikatora (sertifikacionog organa koji je izdao sertifikat o usaglašenosti fabričke kontrole proizvodnje). Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac Pojašnjenjem Tenderske dokumentacije broj 1861 od 07.03.2016.g. odgovorom broj 12 izmijenio i dopunio tačku VII Poziva za javno nadmetanje iz pobijane Tenderske dokumentacije, što je suprotno članu 56 stav 4 ZJN kojim je propisano da se pojašnjenjem tenderske dokumentacije ne mogu vršiti izmjene i dopune tenderske dokumentacije, zbog čega je pobijano Pojašnjenje, u naznačenom dijelu, nezakonito, te ga u tom dijelu treba poništiti.

Odluka o troškovima na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.