



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0905-310/8-2016

Podgorica, 28.04.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Osiguravajućeg društva "Swiss Osiguranje" AD Podgorica od 11.04.2016.g. i po žalbi "Sava Montenegro" AD Podgorica od 08.04.2016.g. izjavljenim protiv Tenderske dokumentacije „13 Jul Plantaže” AD Podgorica broj 6-693/16 od 03.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 27. i 28.04.2016.g., donijela je dana 28.04.2016.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuju se žalba Osiguravajućeg društva "Swiss Osiguranje" AD Podgorica od 11.04.2016.g. i žalba "Sava Montenegro" AD Podgorica od 08.04.2016.g. izjavljene protiv Tenderske dokumentacije „13. Jul Plantaže” AD Podgorica broj 6-693/16 od 03.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao nedopuštene.

2. Obavezuje se „13. Jul Plantaže” AD Podgorica da Osiguravajućem društvu "Swiss Osiguranje" AD Podgorica i "Sava Montenegro" AD Podgorica nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 260,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

„13. Jul Plantaže” AD Podgorica, kao naručilac, je dana 03.03.2016.g. objavio na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 6-693/16 za otvoreni postupak javne nabavke usluga kolektivnog osiguranja zaposlenih.

Osiguravajuće društvo "Swiss Osiguranje" AD Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 11.04.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca, u kojoj, u bitnom, ističe da se naručilac, kao kriterijum za izbor najpovoljnije ponude, opredijelio za kriterijum ekonomski najpovoljnija ponuda, sa podkriterijumima najniža ponudena cijena 70 bodova i kvalitet usluge 30 bodova u okviru kojeg se vrednuje iznos ukupnog kapitala za 2014. godinu 10 bodova i iznos tehničkih rezervi za 2014. godinu 20 bodova, dok je na strani 11. Tenderske dokumentacije, u okviru Metodologije načina vrednovanja ponuda po kriterijumima i podkriterijumima naveo: „Naručilac

se opredijelio za kriterijum ekonomski najpovoljnija ponuda sa navedenim podkriterijumima, koji će se bodovati po prikazanoj metodologiji, jer se radi o kvalitetnom pružanju usluga osiguranja 660 zaposlenih u „13. Jul Plantaže” A.D. Podgorica, te je iz toga razloga veoma bitno da ponudač raspolaže i obezbijedi sredstva iz kojih se mogu namiriti eventualne štete.” Žalilac dalje ističe da se dana 21.03.2016. g. obratio naručiocu sa zahtjevom za pojašnjenje Tenderske dokumentacije u pogledu razloga koji su ga opredijelili za postavljanje ovakvih kriterijuma i podkriterijuma za izbor najpovoljnije ponude i šta podrazumijeva pod stavkom ukupan iznos kapitala za 2014.godinu, s obzirom da Zakon o osiguranju ne poznaje termin ukupan kapital, već termine kapital, dopunski kapital, akcijski kapital i garantni kapital, povodom kojeg zahtjeva mu je naručilac dostavio pojašnjenje Tenderske dokumentacije u kojem je, između ostalog naveo, da je u prethodnom pojašnjenju, datom na zahtjev zainteresovanog lica, objasnio na osnovu čega je odabrao da kriterijum bude ekonomski najpovoljnija ponuda i koje interese štiti ovim odabirom kriterijuma, te da mu je osnovni interes da svojim zaposlenim pruži što kvalitetnije osiguranje, a da je kapital definisan članom 92,92a,92b i 92c Zakona o osiguranju. U konačnom žalilac predlaže da Državna komisija usvoji žalbu i naloži naručiocu Izmjene Tenderske dokumentacije u dijelu kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude, te da kao kriterijum za izbor najpovoljnije ponude odredi najniža ponuđena cijena.

“Sava Montenegro” AD Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 08.04.2016.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog bitne povrede zakona u postupku javnih nabavki, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredbi postupka o javnim nabavkama. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana Tenderska dokumentacija sačinjena uz povredu načela obezbjeđivanja konkurencije iz člana 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i načela ravnopravnosti iz člana 8 ZJN, s obzirom da se korišćenjem neadekvatnih kriterijuma, odnosno podkriterijuma ponuđači dovode u neravno pravo položaj, jer je ponudaču sa najvećim ukupnim kapitalom i tehničkim rezervama na ovaj način omogućena značajna prednost u odnosu na sve ostale ponuđače. Žalilac dalje ističe da je predmetna Tenderska dokumentacija sačinjena uz bitnu povredu člana 134 stav 1 tačka 3 ZJN, jer je u Metodologiji načina vrednovanja ponuda po kriterijumu i podkriterijumima navedeno da se vrednovanje ponuda vrši po kriterijumu ekonomski najpovoljnija ponuda sa podkriterijumima najniža ponuđena cijena i kvalitet i da je u okviru podkriterijuma kvalitet predviđeno vrednovanje po osnovu parametra iznos ukupnog kapitala za 2014.godinu 10 bodova i parametra iznos tehničkih rezervi za 2014.godinu 20 bodova, te da ovakvim načinom bodovanja ne mogu biti pravilno ocijenjeni podkriterijumi iz člana 95 stav 1 tačka 3 ZJN, odnosno kvalitet ponude. Žalilac u konačnom predlaže da Državna komisija usvoji žalbu i naloži naručiocu potrebne mjere kojima će ukloniti učinjene nepravilnosti.

U postupku po izjavljenim žalbama Državna komisija je izvršila uvid u iste, pobijanu Tendersku dokumentaciju i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila da se izjavljene žalbe odnose na istu Tendersku dokumentaciju naručioca i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i na istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 118 stav 1 Zakona o opštem

upravnom postupku donijela Zaključak broj UP 0905-310/7-2016 od 28.04.2016.g. kojim je odlučila da se postupci po izjavljenim žalbama spoje u jedan postupak.

„13 Jul Plantaže” AD Podgorica, kao naručilac, je dana 20.04.2016.g. dostavio Državnoj komisiji podnesak broj 1361 od 20.04.2016.g. kojim je obavještava da je donio Odluku broj 6-693/16-1 od 18.04.2016.g., kojom je usvojio žalbe žalilaca. Takođe, naručilac je dostavio Državnoj komisiji navedenu Odluku i izmjene tenderske dokumentacije broj 6-693/16-2 od 19.04.2016.g., kao i dokaze da su iste uredno dostavljene žaliocima i da je Izmjena Tenderske dokumentacije objavljena na portalu javnih nabavki.

Pri ovakvom stanju stvari Državna komisija nalazi da je po žalbama žalilaca postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega su izjavljene žalbe Državnoj komisiji postale nedopuštene.

Kako su žalbe usvojene od strane naručioca, a s obzirom na procijenjenu vrijednost javne nabavke, odluka o naknadi troškova na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti, može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Fomo Miljic



Dostaviti:

- podnosiocima žalbi,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.