



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-32/4-2016

Podgorica, 12.05.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Anni engineering" DOO Podgorica i "Energize" DOO Beograd od 11.01.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 10-00-77681 od 29.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 11. i 12.05.2016.g. donijela je dana 12.05.2016.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba Konzorcijuma "Anni engineering" DOO Podgorica i "Energize" DOO Beograd od 11.01.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 10-00-77681 od 29.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 147/15 od 27.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade Glavnog projekta za opremanje TS 35/10 kV Gradac, Kosanica, Boan, Mataruge, Njegovuđe i Odžaci postrojenjima 110V DC (ispravljači i AKU baterije) i nabavke materijala i opreme po revidovanom Glavnom projektu, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 10-00-77681 od 29.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Enel" DOO Nikšić-"Tangent" DOO Nikšić, a ponuda ponuđača Konzorcijuma "Anni engineering" DOO Podgorica i "Energize" DOO Beograd odbijena kao neispravna.

"Anni engineering" DOO Podgorica, je dana 11.01.2016.g., na osnovu ovlaštenja "Energize" DOO Beograd od 11.01.2016.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu, u ime Konzorcijuma "Anni engineering" DOO Podgorica i "Energize" DOO Beograd, kao ponuđača, protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac njegovu ponudu neosnovano ocijenio kao neispravnu iz razloga što ispravljač koji je ponudio nije u skladu sa njegovim zahtjevima, iako karakteristike ponuđenog ispravljača navedene u dostavljenom izvodu iz kataloga u potpunosti odgovaraju zahtjevima naručioca predviđenim u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama, kao i iz razloga što ormar čiji je katalog dostavio u ponudi ne odgovara traženom, a pri tom je zanemario činjenicu da je u Tehničkim specifikacijama ili karakteristikama predvidio da se atesti, garancije i izvod iz kataloga dostavljaju samo za isporučenu robu, tako da na osnovu dostavljenih izvoda iz kataloga nije mogao njegovu ponudu ocjenjuje kao neispravnu.

Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, kao naručilac, je dana 19.01.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da ponuđeni ispravljač i razvodni orman žalioca ne odgovaraju njegovim zahtjevima predviđenim Tehničkim karakteristikama, te da iz Tenderske dokumentacije proizilazi da ponuđači prilikom isporuke moraju dostaviti traženu dokumentaciju, ali da isto tako u ponudi moraju dokazati da ponuđena roba odgovara traženim tehničkim karakteristikama.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda žalioca da je naručilac u Tehničkim specifikacijama ili karakteristikama predvidio da se atesti, garancije i izvod iz kataloga dostavljaju samo za isporučenu robu, te da na osnovu dostavljenih izvoda nije mogao njegovu ponudu da ocjenjuje kao neispravnu, Državna komisija nalazi da je isti neosnovan, s obzirom da je naručilac u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama iz Tenderske dokumentacije predvidio: "Za svu isporučenu robu potrebno je dostaviti ateste, garancije, kao i izvod iz kataloga za bateriju i ispravljač na kojem se može vidjeti da ponuđena roba odgovara traženoj", iz čega proizilazi da su ponuđači bili dužni da izvod iz kataloga za ponuđene baterije i ispravljače, kao dokaz o usklađenosti njihovih karakteristika sa karakteristikama ove robe predviđenih Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama, dostave u ponudi, a da su ateste i garancije dužni da dostave prilikom isporuke ponuđene robe, što je i žaliocu bilo jasno s obzirom da je u svojoj ponudi dostavio kataloge za ponuđene ispravljače i ormare, a na strani 75/75 ponude dostavio izjavu u kojoj je navedeno: "Izjavljujemo da ćemo sve potrebne ateste za opremu koja je tražena tenderom 147/15 dostaviti prilikom isporuke iste".

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda žalioca da je naručilac njegovu ponudu neosnovano ocijenio kao neispravnu iz razloga što ispravljač koji je ponudio nije u skladu sa njegovim zahtjevima, iako karakteristike ponuđenog ispravljača navedene u dostavljenom izvodu iz kataloga u potpunosti odgovaraju zahtjevima naručioca predviđenim u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama, Državna komisija je uvidom u Tendersku dokumentaciju utvrdila da je tačkom III Poziva za javno nadmetanje predviđeno da je predmet konkretnog postupka izrada Glavnog projekta za opremanje TS 35/10 kV Gradac, Kosanica, Boan, Mataruge, Njegovude i Odžaci postrojenjima 110V DC (ispravljači i AKU baterije) i nabavka materijala i opreme po revidovanom Glavnom projektu, zatim da sastavni dio Tehničkih karakteristika ili specifikacija čine Projektni zadaci za izradu projekata opremanja TS 35/10 kV za svaku od navedenih lokacija, u kojima je, između ostalog, dat tehnički opis u kojem je navedeno da projektom treba predvidjeti opremanje navedenih trafostanica stanica ispravljačem, AKU baterijama i pripadajućim ormarom i razvodom 110 VDC, te su navedene tehničke karakteristike traženih ispravljača u kojima je predviđeno da kontrolna tabla ispravljača mora imati ampermetar dimenzija 72x72mm sa preklopom za mjerenje struje potrošača i struje punjenja i voltmetar dimenzija 72x72mm, te navedeno: "Za svu isporučenu robu potrebno je dostaviti ateste, garancije, kao i izvod iz kataloga za bateriju i ispravljač na kojem se može vidjeti da ponuđena roba odgovara traženoj". Takođe, utvrđeno je da je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, između ostalog, predviđeno: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom". Uvidom u ponudu žalioca, utvrđeno je da sastavni dio njegove ponude čini izvod iz kataloga za ponuđeni ispravljač Energize Dars 110 VDC/40A u kojem je, između ostalog, navedeno: "...Analogni instrumenti: Za mjerenje izlaznog DC napona, mjerenje struje potrošača i struje punjenja baterija", ali u kojem nigdje nije navedeno da ponuđeni analogni instrumenti imaju tražene dimenzije 72x72mm.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca neosnovan iz razloga što je naručilac u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama iz Tenderske dokumentacije predvidio da kontrolna tabla ispravljača mora imati ampermetar dimenzija 72x72mm i voltmetar dimenzija 72x72mm, te predvidio da su ponuđači dužni da u ponudama, kao dokaz da ponuđeni ispravljač ima tražene karakteristike, dostave izvod iz kataloga ponuđenog ispravljača, ali u izvodu iz kataloga za ponuđeni ispravljač Energize Dars 110 VDC/40A, koji je žalilac dostavio u svojoj ponudi, nijesu navedene dimenzije ampermetra i voltmetra, pa žalilac samim tim nije dokazao da ispravljač koji je ponudio ima dimenzije ampermetra i voltmetra koje su tražene Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama, pa shodno tome prilikom sačinjavanja svoje ponude u ovom dijelu nije postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje ponude i članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) kojim je propisano: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom". Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude žalioca potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu usklađenosti karakteristika ponuđenog ispravljača sa karakteristikama ispravljača predviđenim Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem njegovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao neispravnu.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode žalioca, ali nalazi da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, imajući u vidu da je nesporno utvrđeno da je njegova ponuda neispravna iz naprijed utvrđenog razloga.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik
Zoran Žiyković



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.